

# НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

**В. М. Деревянко, кандидат экономических наук, доцент. Воронежский институт ГПС МЧС России**

Рассмотрена институциональная структура как определенный упорядоченный набор целесообразных и жизнеспособных, соответствующих общественным интересам формальных и неформальных институтов, которые координируют хозяйственную деятельность и составляют необходимое условие существования человеческого общества. Отмечено, что для формирования институциональной структуры, обеспечивающей эффективную экономическую деятельность, необходима разработка всесторонней концепции и политики установления рыночного экономического порядка.

*Ключевые слова:* экономика, институт, структура, формирование, общество

## SOME PROBLEMS OF INSTITUTIONAL STRUCTURE FORMATION OF RUSSIAN ECONOMY

V. M. Derevyanko. Voronezh institute of State fire service of EMERCOM of Russia

The article deals with the institutional structure, as the certain ordered set expedient and viable formal and informal institutes meeting public interests, which coordinate economic activity and make a necessary condition for human society existence. It is fairly marked, that the development of the all-round concept and politics of an establishment of the market economic order is necessary for institutional structure formation ensuring effective economic activity.

*Key words:* economy, institute, structure, formation, society

Экономика любого типа неразрывно связана с политикой, культурой, идеологией. Общество не может быть развитым в экономическом отношении без достаточно высокого культурного уровня населения, развитых политических структур, без объединяющей идеологии. Экономическая деятельность зависит от множества норм, должна совершаться по определенным правилам, в определенных формах, объединяемых понятием «институт». Совокупность институтов и институциональные отношения образуют институциональную основу экономической системы общества. Под институциональной структурой общества понимается определенный набор институтов, создающих матрицы экономического поведения, определяющих ограничения для хозяйствующих субъектов, которые формируются в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности. Совместная деятельность, упорядоченная институтами, называется институционализацией, а процесс изменения институтов – институциональными изменениями. Институционализация экономических форм и действий является необходимым атрибутом социальной жизни во всех ее аспектах и проявлениях, прежде всего экономических. Именно существование в институциональных формах позволяет действиям (не обязательно даже хозяйственным в узкоспециальном смысле, но имеющим хозяйственные последствия) складываться в интегрированный процесс, обеспечивающий жизнедеятельность общества и его структурных элементов.

Целесообразные действия хозяйственного характера, даже если они полностью соответствуют интересам хозяйствующих субъектов, приобретают экономическое значение только при условии их выполнения в институциональной (общественно санкционированной) форме. Экономика нуждается в четких определениях и защите со стороны специальных законов, прежде чем она будет в состоянии обеспечивать развитие производительных сил и совершенствование производственных отношений.

Общественные институты должны быть организованы таким образом, чтобы побуждать хозяйствующих субъектов действовать в тех направлениях, которые отвечают интересам общества. Общее благо выступает как безусловный функциональный императив и критерий, которым следует руководствоваться во всех сферах социальной жизни. Общество не может быть сведено к экономике, как оно не может быть сведено к политике или только культуре, религии или демографии. Общество возникает там, где имеются условия для проявления большинством населения социальных, культурных, политических и коммуникативных качеств, без которых невозможно выделить человека как феномен существующего мира. Экономические ценности конструктивны лишь в границах, налагаемых требованиями реализации культурных, религиозных, политических и т.п. ценностей.

Институты неоднородны и составляют две большие группы – формальные и неформальные. Формальные институты возникают, как правило, на базе уже существующих неформальных институтов. Формальные экономические институты в научной литературе рассматриваются чаще всего в контексте установления права собственности («пучка» собственности – набора прав по использованию и получению дохода от собственности) и отчуждения других лиц от использования имущества или ресурсов. Политические институты определяют властную иерархическую структуру общества, способы принятия решений и контроля. Институты контракции определяют условия соглашения экономических агентов и, наряду с правами собственности, являются базовыми институтами институциональной структуры любого экономического порядка, поскольку свобода заключения контрактов имеет решающее значение для эффективного функционирования рыночной экономики. Для осуществления функции формальных институтов необходимы специально созданные организации.

Неформальные институты (ограничения) являются продолжением, развитием и модификацией формальных институтов, социально санкционированными нормами поведения, внутренними, обязательными для выполнения стандартами поведения. Фактически роль неформальных институтов выполняет хозяйственная этика, которая повышает уровень общественной, а следовательно, и экономической координации рынка.

Выделение институциональных единиц общества обусловлено необходимостью поддержания непрерывности жизнедеятельности общества через взаимодействие его членов. С другой стороны, действия людей, по крайней мере, воспринимаемые как соответствующие этическим нормам, осуществляются ими в институциональных ролях. Институты возникают и существуют только благодаря тому, что являются формирующими условиями протекания процессов взаимодействия людей, из которых складывается жизнедеятельность общества. В свою очередь неправомерно сводить институты к организационным образованиям, складывающимся по поводу необходимости осуществлять экономические действия наиболее эффективным способом. Поэтому институциональная структура – это многочисленные учреждения и организации, созданные в обществе в экономической, социальной, политической и других сферах, и взаимосвязи, складывающиеся между ними. Институциональная структура объединяет субъектов экономической деятельности, в частности, индивидуальных и коллективных товаропроизводителей, монополии, государственные и негосударственные хозяйственные организации, рынки, конечных потребителей производимой продукции и оказываемых услуг и др., и формы взаимосвязей между ними; политические структуры – партии, блоки, движения и др.; социальные структуры – семьи, национальные объединения, профсоюзные организации, религиозные общины и др.; законодательные образования – государственные организации, парламент, дума и др.

Общество постоянно стремится к созданию эффективных институтов, хотя институциональное равновесие постоянно нарушается в силу перманентного несоответствия развития производительных сил и экономических отношений, с одной стороны, и скоростью создания новых институтов, с другой. В ходе эволюции институты

претерпевают значительные изменения, а те из них, которые становятся нецелесообразными и утрачивают свою жизнеспособность, исчезают или отменяются в результате борьбы между сторонниками старого (зафиксированного системой правового регулирования экономической деятельности) и организации нового экономического порядка. Суть организации нового экономического порядка заключается в утверждении новых институтов, способных, с одной стороны, ограничивать поведение экономических субъектов, а с другой, – создавать условия для их эффективного взаимодействия и эффективной экономической деятельности.

Из вышесказанного следует, что институциональная структура экономики – это определенный упорядоченный набор целесообразных и жизнеспособных, соответствующих общественным интересам формальных и неформальных институтов, которые координируют хозяйственную деятельность и составляют необходимое условие существования человеческого общества.

Создание институциональной структуры эффективной экономической деятельности является важнейшей предпосылкой развития рыночной экономики в России. История и накопленный опыт реформирования свидетельствуют, что для становления рыночной экономики недостаточно создания рынков и рыночных агентов, а рыночные институты, особенно неформальные, определяющие морально-этические нормы поведения, в значительной степени определяющие новые рамки возможных и допустимых действий экономических субъектов, не возникают автоматически. Очевидно и то, что отдельные сохранившиеся в силу институциональной инерции институты административно-командной экономической системы не в состоянии выполнять новые, рыночные, функции, а импорт эффективных на западе институтов не дает нужных результатов.

В самом общем виде процесс институциональных изменений, факторами<sup>1</sup> которых являются изменения в относительных ценах, накопление экономическими агентами опыта и знаний и изменения в их предпочтениях в схематизированном виде, выразил лауреат Нобелевской премии в области экономики Д. Норт: «Одна или обе стороны, участвующие в обмене (политическом или экономическом), начинают понимать, что им было бы выгоднее изменить условия соглашения. В результате будет предпринята попытка переключить соглашение с учетом изменившихся цен... Однако любые ранее заключенные договора встроены в иерархическую систему правил. Если перезаключение договора требует внесения изменения в какое-либо фундаментальное правило, один или оба участника обмена могут пойти на затраты ради того, чтобы это правило изменить, но бывает и так, что постепенно, с течением времени, устаревшее правило или обычай теряют силу – их начинают игнорировать или не следят за их соблюдением» [1]. Отсюда следует, что развитие институтов не может происходить само собой в отличие от человеческих взаимоотношений и взаимодействий, которые эти институты структурируют. Решение об изменении формализованных правил должно быть принято властными и законодательными органами, которые, как правило, консервативны в принятии решений об институциональных преобразованиях, подвержены влиянию отдельных групп и партий, не готовы нести высокие издержки коллективных действий, необходимых для изменения институтов. Поэтому определенное время продолжается воспроизводство неэффективных институтов. Со временем неэффективные институты могут быть устранены в процессе осуществления коренных реформ или смены власти или перестать функционировать, если власть все-таки принимает решение о проведении институциональных изменений. В любом случае, очевидно, что государство в зависимости от конкретных исторических условий и сравнительной эффективности в этих условиях той или иной системы хозяйственной координации может как способствовать созданию эффективных институтов, так и препятствовать их созданию, поддерживать неэффективные, консервативные, институты.

Институциональные изменения – это процесс, который организуется и может быть осуществлен только при непосредственном участии государства и который определяется проводимой государством экономической политикой. Мы разделяем позицию В. Ойкена, что «...все проблемы экономической политики сводятся к вопросу об экономическом порядке, и только в этих рамках они имеют смысл» [2], и считаем, что суть экономической политики состоит в упорядочивании экономической системы, организации эффективного экономического порядка, определяющего представления людей о связях в экономике и их поведение, рамки возможных действий экономических субъектов. Иначе главной задачей политики экономического порядка является формирование институциональной структуры, определяющей рамки возможных и допустимых действий экономических субъектов, обеспечивающей эффективную экономическую деятельность российской экономики. Поэтому проведение необходимых институциональных изменений требует разработки политики экономического порядка, то есть мероприятий и ограничений правового характера, направленных на создание в экономике благоприятных условий для стабильного и эффективного взаимодействия экономических субъектов. Инструментами для этого служат правила, нормы, институты, призванные, с одной стороны, ограничивать поведение экономических субъектов, а с другой, – создавать условия для эффективного их взаимодействия.

В своей нобелевской лекции в декабре 1993 г. Д. Норт говорил, что «экономика не может развиваться без норм и правил, которые устанавливаются обществом и принимаются всеми. Без них это будет гангстерская экономика, где все пытаются обмануть друг друга» [3].

Создание институциональной структуры эффективной экономической деятельности, институциональные инновации должны соответствовать не только теоретическим моделям, экономической целесообразности, но и возможностям государства по их реализации. Введение новых рыночных норм и правил экономического поведения практически всегда вызывает противодействие, детерминирует создание теневых (анти) правил. Ярким примером неэффективного экономического порядка, воспроизводящего неэффективные институциональные структуры, выступает современная экономика России, которую можно охарактеризовать как меркантилистическую экономику: с одной стороны, это экономика, в которой существует рыночный обмен, но с другой, институциональная структура и проводимые институциональные изменения не позволяют использовать его преимущества. Существенным для российской экономики является доминирующее положение монополий, сильное регламентирующее влияние государства, появление и укрепление позиций элитарных групп, получающих от государства различного рода привилегии, формирование финансовой олигархии.

В заключение хотелось бы отметить, что внутреннее состояние современной российской экономики характеризуется институциональной нестабильностью, значительными разрывами между формальными и неформальными институтами. Россия, в силу специфики исторического развития, оказалась неспособной проводить решительные институциональные изменения (преобразования). Формирование институциональной структуры, обеспечивающей эффективную экономическую деятельность, происходит медленными темпами и с большими деформациями вследствие отсутствия концепции и политики установления рыночного, экономического порядка, хотя очевидно, что главная цель экономической политики государства в транзитивной экономике – это обеспечение нормального функционирования институциональной сферы. Преодоление институциональных барьеров и целенаправленное формирование рыночных институтов – необходимое условие развития российской экономики.

И с полной ответственностью, понимая это, в Послании Президента РФ Д. А. Медведева Федеральному собранию было отмечено, что «наши действия в экономике будут базироваться на уже заявленной концепции четырех «И» – Институты, Инвестиции,

Инфраструктура, Инновации. Реализовать эту концепцию можно в полном объеме, добавив пятую составляющую – интеллект» [4].

### **Литература**

1. Норт Д. Институты и экономический рост: историческое введение // TESIS, 1993. – № 2. – С. 80.
2. Ойкен В. Основные принципы экономической политики. – М.: Прогресс, 1995. – С. 63.
3. Хрестоматия по экономической теории / сост. Е. Ф. Борисов. – М.: Юристъ, 2000. – С. 491.
4. Послание Президента РФ Федеральному собранию // Российская газета. – 2008. – № 230. – С. 2–7.