
ЭКОНОМИКА, СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В.А. Гадышев, кандидат экономических наук, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.

О.Г. Поскочина, кандидат экономических наук, доцент.

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

Предлагаемая классификация угроз экономической безопасности предприятия подразумевает их разделение по признаку возможности нейтрализации.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, факторы безопасности предприятия, классификация угроз безопасности

CLASSIFICATION OF ENTERPRISE ECONOMIC SECURITY THREATS

V.A. Gadyshev. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

O.G. Poskochinova. Saint-Petersburg state university of economy and the finance

Presented classification of threats for economic security means their division whenever possible neutralization.

Key words: economic security, threats of economic security, factors of enterprise economic security, classification of threats

Вопросы обеспечения экономической безопасности предприятия рассматриваются как актуальный предмет исследований многими современными российскими учеными. Обзор работ, представленных общественности в последние годы, показал, что проблемы экономической безопасности входят в круг интересов не только экономистов, юристов, строительных технологов, но и социологов, и психологов, и философов. По сведениям журнала «Вопросы экономики» (№ 5, 2005 г.), такое положение дел нетипично для мировой науки, в которой даже понятие экономической безопасности практически не используется, а является, своего рода, ответом на скоропалительный переход к рынку, передел собственности, утечку капитала и кадров и другие проблемы, ярко проявившиеся в России в 90-х гг. XX века [1].

Предмет настоящей статьи – угрозы экономической безопасности современного предприятия и их классификация. Цель исследования – разработать актуальную классификацию угроз экономической безопасности. Для ее достижения поставлены следующие задачи:

- уточнить понятие и составляющие экономической безопасности предприятия;
- проанализировать существующие классификации угроз экономической безопасности предприятия;
- разработать новую классификацию угроз экономической безопасности, целесообразную для практического использования в организации обеспечения экономической безопасности современного предприятия.

Исследование проводилось с привлечением в качестве экспертов руководителей двадцати акционерных обществ Санкт-Петербурга.

Изучение теоретических аспектов проблемы обеспечения экономической безопасности предприятия позволяет констатировать плюрализм взглядов на данное явление. Под экономической безопасностью могут понимать и сочетание экономических, правовых и прочих условий, обеспечивающих устойчивое функционирование и развитие предприятия, и защищенность от негативного влияния дестабилизирующих факторов для того, чтобы была возможна реализация целей уставной деятельности и коммерческих интересов и т.п. Интересно, что большинство исследователей рассматривают экономическую безопасность как желаемое состояние предприятия – результат, а не процесс [2].

Кратко напомним, что классификация – это процесс деления всей совокупности объектов исследования на несколько классов, в соответствии с каким-либо общим признаком или признаками. Классификации нужны для того, чтобы было легче ориентироваться во множестве фактических данных. Наиболее известная классификация угроз экономической безопасности подразумевает их принадлежность либо к внешним, либо к внутренним источникам (действия бандитских группировок или вредительство со стороны собственных работников). Еще одна простая классификация по моменту возникновения: актуальные и потенциальные угрозы. К примеру, наступивший экономический кризис и возможное появление на рынке новых игроков в следующем году.

Аналогичным образом возможно выделение реальных и мнимых угроз, постоянных и случайных, явных и скрытых, объективно существующих и субъективно воспринятых, активных и пассивных и т.п.

Угрозы экономической безопасности классифицируются также по сфере их возникновения. Данная классификация может быть проанализирована отдельно от остальных или рассмотрена как продолжение классификации по расположению угроз относительно предприятия. В первом случае классы, во втором – подклассы:

- правовой (например, изменения в законодательстве, имеющие негативные для предприятия последствия);
- военно-политический (ухудшение политической ситуации в месте или местах функционирования предприятия);
- экономический (неблагоприятная рыночная конъюнктура);
- эколого-климатический (стихийные бедствия);
- культурный (ксенофобия);
- социальный (неблагоприятное влияние человеческого фактора);
- научно-технический (невозможность или опоздание применения результатов научно-технического прогресса) и пр.

Следует подчеркнуть, что классификация угроз экономической безопасности по сфере их возникновения, во-первых, имеет лучшее на сегодняшний день теоретическое обоснование и, во-вторых, нашла наибольшее практическое применение. Анализ специализированной литературы показал, что исследователи выделяют не только классы угроз, но и подклассы, и подподклассы. Опрос руководителей предприятий, проведенный авторами, позволяет указать, что практически все применяют в работе STEP-анализ (или PEST-анализ или их расширенные версии) и (или) SWOT-анализ, которые, так или иначе, включают изучение данных вопросов. Упомянутые классификации собраны в таблице.

Таблица. Классификации угроз экономической безопасности

Признак	Содержание
Расположение угроз относительно объекта	Внешние и внутренние
Момент существования	Актуальные и потенциальные
Частота возникновения	Постоянные и случайные
Степень очевидности	Явные и скрытые
Объективность существования	Реальные и надуманные
Воздействие на объект	Активные и пассивные
Сфера возникновения	Правовые, военно-политические, экономические, эколого-климатические, культурные, социальные, научно-технические

По мнению авторов, лучшего развития заслуживает подход, основанный на рассмотрении экономической безопасности предприятия как процесса. Результаты уже упомянутого опроса руководителей позволяют утверждать, что никто не удовлетворен в полной мере экономической безопасностью своего предприятия. К ней постоянно выдвигаются новые требования, а, значит, констатируются и новые угрозы, которые ранее, скорее всего, тоже имели место, но их не считали нужным учитывать. Поэтому к экономической безопасности предприятия некорректно относиться как к застывшему раз и навсегда определенному явлению. То состояние, которое фиксируется в концепциях экономической безопасности, выступает неким эталоном, к которому предприятие стремится. Как только оно достигнуто или по мере изменения стратегических целей, руководство предприятия начинает ощущать необходимость в разработке новой концепции безопасности или совершенствовании существующей.

Такая управленческая интуиция имеет разумное основание. Сейчас много говорится о том, что будущее за адаптивными организациями, которые умеют быть гибкими, мобильными, затрачивать минимальное количество времени на выявление изменений в своем окружении, оценку их важности и оптимальную перестройку своей внутренней среды. Сохранять статичность при динамично развивающейся внешней среде, во-первых, трудно, во-вторых, бесполезно [3].

Кроме того, надо подчеркнуть, что современное предприятие – это не армия, не преступная группировка, чтобы с кем-либо воевать, бороться и т.п. Принятые в теории менеджмента термины военного происхождения не должны сбивать с толку. Речь там идет об адаптации за счет максимально эффективного использования своих возможностей в рамках принятой деловой культуры. Следовательно, есть смысл в делении всех угроз экономической безопасности современного предприятия на частично поддающиеся нейтрализации и не поддающиеся нейтрализации.

Говорить о наличии угроз, в полной мере поддающихся нейтрализации, бессмысленно. Это будут уже не угрозы.

Как показал сбор экспертных мнений, любому предприятию в целях его успешного функционирования может понадобиться сохранить себя как целое, а также свои составляющие – персонал, информацию, материальные и нематериальные активы, финансы, клиентуру и, кроме того, такое трудно детерминируемое явление, как перспективы развития. Эту разбивку можно считать структурой экономической безопасности современного

предприятия. Соответственно, возможные угрозы:

- предприятию как целому – финансовая несостоятельность или некомпетентный менеджмент или порча репутации (ведущие к несостоятельности);
- от персонала – увольнение по собственному желанию или выбытие из-за смерти;
- информации – утечка стратегически важных сведений;
- материальным активам – физическое исчезновение (уничтожение или пропажа) или порча;
- нематериальным активам – их ликвидация (к примеру, отзыв лицензии, непродление сертификата и пр.);
- финансам – пропажа;
- от клиентуры – ее уменьшение не столько по количеству, сколько с точки зрения отдачи;
- перспективам развития – неблагоприятная рыночная конъюнктура.

Разумеется, указанные угрозы не являются взаимоисключающими, а пересекаются друг с другом. Любая классификация в определенной мере условна.

Авторы попросили экспертов отнести выявленные угрозы или к частично поддающимся нейтрализации, или к не поддающимся нейтрализации. Обобщенные результаты представлены ниже на рисунке.

Они свидетельствуют, что руководители примерно представляют себе, что можно сделать с угрозами безопасности предприятия как целого, материальным и нематериальным активам, а также финансам. А в случаях с персоналом, информацией, клиентурой и перспективами развития – уверенности нет. Почему?

Согласно полученным комментариям, далеко не у каждого человека главное в жизни – работа или вознаграждение за нее. Найдется масса обстоятельств, вынуждающих отказаться от работы или сменить ее, вопреки всем попыткам трудового стимулирования со стороны предприятия. То есть пока человек работает, его корректно рассматривать как более-менее управляемый компонент внутренней среды, но если он действительно захочет уйти, его никак не удержать. Материальные и финансовые ресурсы приходят и уходят в большей степени регулируемо, на случайное выбытие предусмотрено страхование. С человеческим ресурсом дело обстоит сложнее.



Рис. Классификация угроз экономической безопасности предприятия

Что касается угроз информации, то выявлено, что мало кто из руководителей в полной мере заранее понимает, на какие именно сведения надо поставить гриф секретности. Да, целесообразно хранить в тайне технологические аспекты, рыночные намерения и пр. Но

предприятие – это открытая система, которое не может не взаимодействовать с внешней средой. Утечка информации неизбежна: ее раскрывают для привлечения клиентуры, налаживания взаимодействия с партнерскими организациями и пр.

Необходимость сохранить клиентуру и угрозы ее уменьшения как по количеству, так и по объемам продаж, приходящихся на каждого клиента, понятны. Как и в случае с трудовым стимулированием персонала, существующие разработки по поддержанию клиентской лояльности исходят из возможностей предприятия, но не могут учитывать весь комплекс обстоятельств, с которым сталкиваются люди. С данной группой угроз связаны и постоянно меняющиеся перспективы развития предприятия.

Проведенное исследование позволило авторам прийти к следующим выводам:

– на современном этапе общественного развития экономическую безопасность предприятия целесообразно понимать не только как желаемое состояние защищенности от признанных негативными факторов внешней и внутренней среды, но и как процесс адаптации, который постоянно идет внутри предприятия и подлежит управлению;

– указанный процесс связан с необходимостью адаптации предприятия к двум классам угроз: частично поддающимся нейтрализации и не поддающимся нейтрализации;

– структура рассматриваемой в таком свете экономической безопасности предприятия включает сохранение себя (предприятия) как целого, а также своих составляющих – персонала, информации, материальных и нематериальных активов, финансов, клиентуры и, кроме того, своих перспектив развития;

– в класс частично поддающихся нейтрализации входят угрозы предприятию как целому, а также его материальным и нематериальным активам и финансам. К классу не поддающихся нейтрализации относятся угрозы сохранению персонала, информации, клиентуры и перспектив развития предприятия.

Представленное исследование продолжается в следующих направлениях:

– анализ выявленных подклассов угроз экономической безопасности предприятия и дальнейшая детализация;

– подбор к каждой выявленной угрозе необходимых и достаточных средств адаптации.

Литература

1. От заимствования к выращиванию (опыт российских реформ и возможность культивирования институциональных изменений) / Я. Кузьминов [и др.] // Вопросы экономики. 2005. № 5. С. 5–12.

2. Кириллов Н.П. Безопасность предпринимательской деятельности в современной России. М.: Элит, 2008. 408 с.

3. Захаров О.Ю. Обеспечение комплексной безопасности предпринимательской деятельности. М.: АСТ, Астрель, ВКТ, 2008. 320 с.