

РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ В ХОДЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ РОССИИ

И.А. Поздняков, кандидат исторических наук.

Санкт-Петербургский институт русского языка и культуры.

Н.Г. Багрова. Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Раскрыты сущность и содержание педагогического общения, обоснована необходимость его развития в процессе подготовки обучающихся в высшей школе России, показаны этапы и приемы развития педагогического общения в вузовской практике.

Ключевые слова: обучающиеся в вузах России, профессиональная подготовка в высшей школе России, педагогическое общение

DEVELOPMENT OF PEDAGOGICAL COMMUNICATION IN PREPARATION FOR HIGH SCHOOL STUDENTS IN RUSSIA

I.A. Pozdnyakov. Saint-Petersburg institute of russian language and culture.

N.G. Bagrova. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article discloses the nature and content of pedagogical communication, the necessity of its development in the training of students in higher education in Russia, shows the stages and techniques of pedagogical communication in higher education practice.

Key words: studying in Russian universities, professional training in higher education in Russia, teacher communication

Общение играет огромную роль в жизни и деятельности личности и общества в целом. Процесс социализации и развития личности, становления отдельного человека невозможен без общения. Леонтьев А.А. отмечал: «Любая человеческая деятельность невозможна без общения» [1].

Общение и деятельность – взаимосвязанные категории, а порой и неразделимые, как например, в профессии педагога, где вся деятельность строится по законам общения. Процесс общения выступает как важная профессиональная категория педагогической деятельности, а само педагогическое общение является профессионально значимым.

Основное содержание профессиональной деятельности педагога составляет общение с учащимися. Эффективность деятельности педагога обусловлена не только продуманным выбором и применением технологий обучения, но и умением налаживать и поддерживать эмоциональный контакт с учащимися, систему педагогически целесообразных взаимоотношений, конструктивно разрешать возникающие ситуации и конфликты.

Изучение проблемы педагогического общения основывается на трудах таких выдающихся зарубежных и российских педагогов, как Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский и др. Умение учителя общаться с учащимися, его искусство «обращаться к человеческому сердцу» отмечалось В.А. Сухомлинским как одно из главных средств формирования личности ребёнка: «слово учителя – ничем не заменимый инструмент воздействия на душу воспитанника». А.С. Макаренко, придавая огромное значение мастерству словесного воздействия учителя на учащихся, писал, что успех

педагогической деятельности зависит от умения учителя наиболее точно, внушительно, повелительно выражать свои чувства и мысли [2].

В настоящее время категория общения по праву занимает видное место в педагогической науке наряду с такими фундаментальными категориями, как образование, обучение, воспитание, развитие.

Образовательный процесс в вузе нельзя представить без педагогического общения – интенсивных межличностных взаимодействий, влияний, обмена информацией педагогов, обучающихся (студентов, курсантов, слушателей) и других участников этого процесса.

С учётом особой значимости проблематики общения в процессе подготовки обучающихся в вузах необходимо учитывать следующие аспекты: возникновение, протекание, развитие педагогического общения, его обусловленность и влияние на обучающихся, управление педагогическим общением, его эффективность в плане решения учебных и воспитательных задач в ходе подготовки обучающихся.

К пониманию и изучению феномена общения существуют культурологический, социологический, педагогический, психологический и другие подходы. В каждом из них категория общения рассматривается в соответствии с предметом науки и сложившимися традициями научного анализа. При этом несомненно можно говорить о существовании связей между такими категориями, как общение и сознание, общение и общество, общение и деятельность, общение и обучение, общение и воспитание и т.д.

В современной психологии общение в целом понимается как сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время и как отношение людей друг к другу, и как процесс их взаимовлияния друг на друга, и как процесс их сопереживания и взаимного понимания друг друга. При этом сложилось понимание того, что без общения не может происходить полноценное развитие человека и как личности, и как субъекта деятельности, и как индивидуальности.

Некоторые ученые считают общение одним из видов человеческой деятельности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин и др.). Согласно другой точке зрения (Б.Ф. Ломов и др.), категория общения имеет относительную самостоятельность. Вместе с тем Б.Ф. Ломов считает, что категории общения и деятельности неразрывно связаны. Общение – это одна из сторон образа жизни человека и не менее существенная, чем деятельность. Между ними существует ряд переходов и превращений.

Педагогическое значение общения заключается прежде всего в том, что оно расширяет общий кругозор человека и способствует развитию знаний, навыков, умений, которые необходимы ему для успешного выполнения деятельности, носящей предметный характер. Общение является обязательным условием формирования интеллекта человека и развития его психических процессов. Особое значение общение имеет для развития чувств и воли, эмоциональной сферы человека. Общение является обязательным условием развития у человека комплекса свойств личности, тех сложных качеств, которые делают его не просто способным жить среди людей, сосуществовать с ними, а подняться до высот профессионального и личностного роста.

Ломов Б.Ф. выделяет такие функции общения, как организация совместной деятельности, познание людьми друг друга, формирование и развитие межличностных отношений. В реальном акте непосредственного общения все перечисленные функции выступают в единстве и проявляются они по отношению к каждому участнику общения различным образом.

По формам и видам общения выделяют прямое и косвенное общение, непосредственное и опосредствованное, вербальное (словесное) и невербальное. Различают также межличностное и массовое общение. Межличностное общение связано с непосредственными контактами людей в группах или парах, постоянных по составу участников. Массовое общение – это множество непосредственных контактов незнакомых людей, а также коммуникация, опосредствованная различными видами средств массовой информации. Кроме того, выделяют межперсональное и ролевое общение. Участниками

межперсонального общения являются конкретные личности, обладающие своими индивидуальными качествами.

В ролевой коммуникации ее участники выступают как носители определенных ролей (учитель–ученик, родитель–ребенок, свой–чужой). В ролевом общении человек лишается определенной спонтанности своего поведения, так как те или иные его шаги, действия диктуются исполняемой ролью. В процессе такого общения человек выступает уже не как индивидуальность, а как некоторая социальная единица, выполняющая определенные функции [1, 3].

В структуре общения, достаточно признанным, является выделение трёх взаимосвязанных сторон общения – коммуникативной, интерактивной и перцептивной (Г.М. Андреева и др.) [4].

Коммуникативная сторона общения – это обмен информацией между общающимися сторонами. При этом в процессе обучения нельзя рассматривать общение как простое движение учебной информации, так как в современном понимании данный процесс предполагает отношения участников (педагог и обучающийся), каждый из которых является активным субъектом. При этом важную роль играет значимость информации, цели, мотивы, установки участников. Учебная информация должна быть не просто принята, но и понята, осмыслена, только после этого она превращается в знание. Поэтому в коммуникативной деятельности преподавателя взаимосвязаны деятельность общения и познания (И.А. Колесникова) [5].

В педагогическом общении особо важным является идентичность не только лексической и синтаксической систем, но и понимания ситуации общения. Для этого необходимо включение коммуникации в общую систему подготовки студентов в вузе.

Обмен информацией осуществляется посредством вербальной (язык, речь) и невербальной коммуникации. Речь является наиболее универсальным средством коммуникации. При помощи речи осуществляется кодирование и декодирование информации. В вузовском образовании речь приобретает значение при условии включения ее в общую систему образовательной деятельности. Целостный коммуникативный процесс включает применение невербальных средств, к которым относятся, прежде всего, жесты, мимика, пантомимика. Невербальными являются и такие средства, как качество голоса, его диапазон, тональность, включение в речь пауз, темп речи и другое. При организации общения важное значение имеет его пространственная и временная организации.

Интерактивная сторона общения представляет собой общение как взаимодействие. Она включает в себя те компоненты общения, которые связаны с взаимодействием людей, с непосредственной организацией их совместной деятельности, со стремлением вызвать изменения в поведении другого человека. Под взаимодействием, прежде всего, подразумевается организация совместных действий, позволяющих группе реализовать общую деятельность. В ходе общения его участникам можно организовать обмен действиями, спланировать общую деятельность, выработать формы и нормы совместных действий.

Среди разновидностей взаимодействий выделяют кооперацию и конкуренцию. Кроме того, к таким разновидностям можно отнести бездействие, согласие и конфликт, приспособление и оппозицию.

Не менее важной является перцептивная сторона общения. В подготовке студентов вуза это связано, в частности, с пониманием природы перцептивного образа как образа мира, с учётом того, что образ формируется в деятельности субъекта, а сама деятельность восприятия включена в жизненные, практические связи человека с объективной реальностью.

В процессе общения должно присутствовать взаимопонимание между участниками этого процесса. Восприятие одним человеком другого означает восприятие его внешних признаков, соотношение их с личностными характеристиками воспринимаемого субъекта и интерпретацию на этой основе его поступков. Представление о другом человеке связано с

особенностями собственного самосознания. Чем более полно раскрывается другой человек, тем более полным становится и представление о самом себе. В ходе познания другого человека одновременно осуществляются эмоциональная оценка этого человека, попытка понять его поступки, построение собственного поведения. В этом познании важное место занимают эффекты и стереотипы межличностного восприятия: установка, эффекты ореола, новизны и первичности, стереотипизации [6]. Данные положения также имеют принципиальное значение в педагогическом общении.

С учетом выделения в структуре общения трёх основных компонентов (коммуникация, взаимодействие и восприятие человека человеком) следует, что компетентность в общении – это сложное, многомерное образование, включающее компетенции межличностной коммуникации, взаимодействия и межличностного восприятия.

Развитие общения включает две составляющие – субъект-объектное общение (общение по типу приказов, указаний, предписаний, инструкций) и субъект-субъектное общение, которое характеризуется равенством позиций участников как его субъектов, активностью сторон, при которой каждая не только испытывает воздействие, но и сама в равной степени воздействует на другую, взаимной гуманистической установкой партнёров, стремлением их к соучастию, принятию друг друга. Из двух указанных вариантов развития общения основным, ведущим в современных условиях является субъект-субъектное построение педагогического общения.

В развитии общения выделяют два варианта: репродуктивный и продуктивный. Репродуктивный вариант подразумевает стандартное, алгоритмизируемое построение общения. Продуктивный вариант характеризуется порождением новых мотивов, целей, операций и их последовательности. Развитие продуктивного общения предполагает реализацию творческого потенциала личности. В процессе подготовки в вузе, в ходе развития педагогического общения осуществляется переход от репродуктивного к продуктивному общению, которое становится ведущим, определяющим.

Исходя из того, что в педагогической деятельности именно общение является основным средством решения задач обучения и воспитания, категория «педагогическое общение» в современной педагогике изучается все более активно и в различных её аспектах.

Кан-Калик В.А., Ковалев Г.А. понимают под профессионально-педагогическим общением систему приемов, обеспечивающих реализацию целей и задач педагогической деятельности и организующих, направляющих взаимодействие педагога и воспитуемых.

Под педагогическим общением понимают систему, приёмы и навыки взаимодействия педагога и студенческого коллектива, содержанием которых являются обмен информацией, оказание учебно-воспитательного воздействия, организация взаимоотношений, а также трансляция личности педагога обучаемым.

Выделяют также следующие основные функции педагогического общения: воспитательную, организующую, социально-перцептивную, функцию формирования взаимоотношений.

В научной литературе также рассматривают такие функции педагогического общения [3], как информационно-образовательная; регулятивная или нормативно-социальная; коммуникативная; функция социализации. Данные функции педагогического общения трактуют как необходимые условия успешной адаптации его субъектов к социуму.

Педагог в своей деятельности должен реализовывать все функции: выступать и как источник информации, и как человек, познающий другого человека, и как организатор коллективной деятельности и взаимоотношений.

Таким образом, в процессе педагогического общения одновременно осуществляется ряд функций, и его результаты находят своё выражение в сознании и поведении студентов, в их мировоззрении, нравственной убежденности, в степени участия в решении учебных и других задач.

Педагогическое общение в целом рассматривается в качестве основы совместной

деятельности преподавателя и обучающихся в вузе, выполняющей важные педагогические функции и направленной на создание благоприятного психологического климата и оптимальной организации образовательного процесса.

Выделяют следующие психологические механизмы, обеспечивающие восприятие и оценку другого человека в процессе общения: познание и понимание людьми друг друга (идентификация, эмпатия, аттракция); познание самого себя (рефлексия) в процессе общения; прогнозирование поведения партнера по общению (каузальная атрибуция) [3].

Идентификация – это способ познания другого человека, при котором предположения о его внутреннем состоянии строятся на основе попытки поставить себя на место партнера по общению, происходит уподобление себя другому. Эмпатия – это эмоциональное вчувствование, сопереживание другому, основанное на умении правильно представлять себе, что происходит в эмоциях и чувствах другого человека, что он переживает, как оценивает окружающий мир. Общение на основе эмоционального сопереживания ведет к внутренней близости людей, взаимопониманию, взаимности отношений друг с другом. Аттракция (дословно – привлечение) – представляет собой формирование устойчивого позитивного чувства к человеку, привязанности к нему, дружеского отношения. Рефлексия – это механизм самопознания в процессе общения, в основе которого лежит способность человека представлять то, как он воспринимается партнером по общению, как другой понимает его. Каузальная атрибуция – механизм интерпретации поступков и чувств другого человека, стремление к выяснению причин поведения субъекта. Исследования показывают, что у каждого человека есть свои привычные объяснения чужого поведения.

С учётом существующих подходов к процессам общения и управления, в структуре педагогического общения субъектов подготовки обучающихся в вузах можно выделить следующие этапы:

- подготовительный этап – изучение, подготовка, моделирование педагогом (руководителем, специалистом) предстоящего общения с обучающимися (студентами, курсантами, слушателями);

- начальный этап – организация общения с обучающимися, учебной аудиторией в момент начального взаимодействия, формирование у студентов познавательного интереса и мотивации учения;

- основной этап – управление общением в развивающемся образовательном процессе (в ходе учебных занятий и внеучебной деятельности);

- этап обратной связи – анализ осуществления педагогического общения и внесение необходимых корректив в педагогическую деятельность.

Первый этап требует от преподавателей и других субъектов процесса подготовки в вузе знаний индивидуальных и групповых особенностей студентов, включая состав групп, уровень обученности, предполагаемую атмосферу на занятии, характер их познавательной деятельности, вероятные затруднения, динамику работы. На этой основе прогнозируется предстоящее учебное общение с аудиторией.

Начальный этап предполагает, что преподаватель владеет педагогической техникой быстрого включения группы, обучающихся в работу, в активное взаимодействие, активизацию учебно-познавательной деятельности студентов.

На основном этапе необходимо управлять общением, поддерживая инициативу студентов, организовывая диалогическое и полилогическое общение, субъект-субъектное педагогическое взаимодействие.

Этап обратной связи включает анализ состоявшегося общения, соотнесение целей, средств и результатов общения, внесение корректив в методику проведения занятий и в целом в мероприятия образовательного процесса на кафедре, факультете и в вузе. Фактически на этом этапе осуществляется переход вновь к первому этапу педагогического общения.

Успешно организованное педагогическое общение выполняет не только присущие ему функции обеспечения устойчивости учебной коммуникации, но и позволяет

преподавателю решать более сложные задачи воспитания студентов, формирования у них профессиональной направленности личности, мировоззренческих позиций, коммуникативной и профессиональной компетентности.

Результаты исследования показывают, что в процессе педагогического общения между преподавателем и студентами могут складываться межличностные отношения трех типов: конъюнктивные, дизъюнктивные и фактические [3].

Конъюнктивный тип отношений основан на контактах, сближающих общающихся в процессе обучения (к таким контактам приводят различные формы сотрудничества, где преподаватель может выступать как организатор поиска ответов, как один из участников группового решения задачи и др.). Данный тип педагогического общения способствует повышению социометрических статусов обучающихся, позитивно влияет на их ценностные ориентации.

Дизъюнктивный тип общения основан на контактах, разделяющих преподавателя и студентов, обуславливает социальную дистанцию между ними, непонимание ими друг друга, недоверчивость, конфликты.

Фактический тип общения характерен тем, что взаимоотношения общающиеся друг с другом полностью зависят от ситуации.

В современном понимании мастерство педагога (руководителя) заключается в своевременном и обоснованном выборе стилей педагогического общения. Наиболее эффективным, оптимальным при этом является ситуационный, гибкий, динамический стиль общения (руководства), последовательно изменяющийся в зависимости от складывающихся педагогических ситуаций. По мере развития педагогического общения и учебных коллективов меняются стили общения. Следует подчеркнуть, что основное направление смены стилей общения должно идти от авторитарного к диалогическому, то есть в направлении развития педагогического взаимодействия. Оптимальный стиль педагогического общения способствует налаживанию отношений субъектов процесса подготовки студентов, повышает эффективность передачи учебной информации.

Развитию педагогического общения субъектов подготовки студентов способствует использование следующих приемов:

- обучение (прямое и косвенное) коммуникативным приемам, технике выступления и общения;
- побуждение студентов к активному взаимодействию с преподавателями на занятии;
- педагогическая поддержка посредством придания ценности самому факту участия в диалоге, общении, во взаимодействии;
- создание атмосферы защищенности при общении студентов с преподавателями и в целом в поликультурной среде вуза;
- одобрение обращений студентов за помощью к преподавателям, сотрудникам вуза или другим студентам;
- поощрение собственной инициативы студентов в общении в ходе учебных занятий и внеучебных мероприятий;
- особая поддержка студентов, имеющих проблемы в коммуникативной сфере;
- оказание помощи в подборе адекватной лексики и в правильном построении высказывания;
- разъяснение коммуникативных норм в ситуациях общения;
- позитивное построение диалога со студентом;
- проявление заинтересованного внимания к студентам, поддержка их стремления к участию в диалоге с преподавателем;
- предоставление студентам возможности сориентироваться в ситуации.

Таким образом, педагогическое общение является одним из видов профессионального общения, обеспечивающим успешную адаптацию субъектов образовательного процесса к социуму, имеет свои специфические особенности и средства реализации. Педагогическое общение при обучении студентов в отечественных вузах направлено на достижение

высокого уровня взаимоотношений и общения преподавателей, руководителей, сотрудников, специалистов высшей школы России с обучающимися. Создаются наилучшие условия для адаптации, мотивации, учебной деятельности, профессиональной подготовки студентов.

Литература

1. Леонтьев А.А. Психология общения. М.: Смысл, 1997. 90 с.
2. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. М.: Педагогика, 1984.
3. Баскин Ю.Г. Социально-психологическое обеспечение руководства учебными коллективами высших военно-учебных заведений: монография. СПб.: Санкт-Петербургский ин-т ГПС МЧС России, 2003. 169 с.
4. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект-Пресс, 2001. 375 с.
5. Воспитательная деятельность педагога / под общ. ред. И.А. Колесниковой. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 366 с.
6. Баскин Ю.Г. Формирование социально-психологических отношений в коллективе сотрудников ГПС МЧС России. СПб.: Санкт-Петербургский ин-т ГПС МЧС России, 2004.