

# РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Н.Р. Бельская. Санкт-Петербургский государственный морской технический университет.**

**Г.И. Бончук. Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Дана типология современных благотворительных организаций. Представлен анализ состояния российских некоммерческих организаций и тенденций их развития.

*Ключевые слова:* некоммерческие организации, управление, тенденции развития

## DEVELOPMENT OF SYSTEM OF THE NONCOMMERCIAL ORGANISATIONS

N.R. Belskaja. Saint-Petersburg state marine technical university.

G.I. Bonchuk. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The typology of the modern charitable organisations is given. The analysis of a condition Russian NKO and tendencies of their development is presented.

*Key words:* noncommercial organisations, management, tendencies of development

Продукция некоммерческих организаций (НКО) – улучшение условий труда и быта людей. Менеджмент в НКО необходим для концентрации усилий при осуществлении основной цели их деятельности – совершенствование человека и окружающего мира.

Уже сама этиология термина «благотворительность» говорит о его нравственном, а не экономическом содержании. Состояние дел в области благотворительности и милосердия показывает уровень этического развития общества, поиск же экономических механизмов решения социальных проблем – следствие мотиваций, сложившихся в социуме [1]. В то же время нельзя игнорировать тот факт, что на долю НКО, например в США, приходится 3 % валового национального продукта. Следовательно, есть и экономическая составляющая в деятельности некоммерческих организаций. Основное отличие НКО от всех других видов организаций в экономическом смысле состоит в следующем. Необходимо получить максимальный результат (не прибыль!) в условиях ограничения ресурсов.

Государство выполняет основные социальные задачи общества (таблица).

**Таблица. Прогноз поступления доходов федерального бюджета РФ и расходов основных направлений «благотворительной сферы» в 2006–2010 гг.**

Наименование показателя	2006	2007	2008	2009	2010
ВВП, млрд руб.	30 517	32 989	34 870	39 480	44 470
Охрана окружающей среды, млрд руб.	0,39	0,4	0,39	0,26	0,24
Образование, млрд руб.	13,9	22,0	23,1	24,2	20,3

Наименование показателя	2006	2007	2008	2009	2010
Культура, кинематография и средства массовой информации, млрд руб.	13,6	14,7	17,5	13,3	8,9
Здравоохранение и спорт, млрд руб.	15,2	42,1	28,5	30,0	29,5
Социальная политика, млрд руб.	10,4	2,1	2,6	2,9	3,5

Динамика процентного перераспределения «благотворительной» сферы государства примерно неизменна в абсолютном выражении. Можно выделить именно «распределительный акцент» финансирования национальных программ развития, так как государство на данный момент просто не в состоянии выделить больший процент ВВП.

Существующие финансовые механизмы решения социальных вопросов (прямое бюджетное финансирование социальной сферы и финансирование конкретных отдельных направлений социальной активности через внебюджетные государственные фонды) фактически не обеспечивают возможность привлечения к инициативным негосударственным, но социально значимым проектам средств, как частных лиц, так и средств корпораций. Поэтому функции НКО призваны заполнить своей деятельностью те социальные ниши, которые, с точки зрения извлечения прибыли, бесперспективны. Государству необходима поддержка НКО при формировании гражданского общества.

Сегодня во всем мире наблюдается тенденция к переходу от государственного к смешанному, многоканальному финансированию культуры. Смешанное финансирование включает в себя государственные субсидии, поддержку от частных спонсоров и собственные доходы организаций отрасли [2].

В числе крупных компаний, осуществляющих социальные программы и инвестиции в культурные проекты: РАО ЕЭС России, Альфа-Банк, компания «Интеррос», предприятия группы «Базовый элемент» и др. Финансируя социальные программы, эти компании вносят важный вклад в развитие отечественной культуры, оказывают содействие в сохранении культурных исторических памятников, помогают развиваться учреждениям культуры.

Число НКО в России по некоторым оценкам уже исчисляется сотнями тысяч [3].

В так называемом третьем секторе экономики собрались самые различные организации: молодежные, детские, ветеранские, инвалидов, женские, ассоциации и союзы, в том числе творческие, экологические, культуры и образования, благотворительные фонды, бизнес-ассоциации, коллегии адвокатов, общества потребителей.

Типология современных благотворительных организаций состоит преимущественно из государственных, частных (по завещанию), корпоративных и общественных (местных сообществ) фондов. В странах с развитыми традициями спонсорства доля частных вложений в бюджетах организаций культуры редко превышает 20-30 %.

В социальной сфере так же как и в производстве существует проблема

технологического строения фондов [4]. Так, например, затраты на строительство медицинского центра, соответственно оснащенного и способного оказывать действенную помощь больным, например из расчета 450 человек в год, на основании проводимых строительных расчетов не могут быть меньше суммы 300-450 млн руб. Выделение меньшей суммы будет приводить к их растрачиванию впустую.

Кроме того, средства, которыми обладает население и сберегает их на важнейшие социальные нужды (оплата лечения, домашние страховые резервы, средства на оплату обучения в учебных заведениях и т.п.), а также средства НКО, решающих социальные проблемы, оказываются разрозненными на мелкие неработоспособные суммы. Точно так же, корпорации (как российские, так и зарубежные), обладающие возможностями участвовать в финансировании социально значимых проектов либо не решаются выпускать их за пределы собственного финансового контроля и собственной кассы, либо очень мелкими суммами наличных выделяют небольшие фрагменты социальных программ, реализуемых некоммерческим сектором. О крупных инвестициях для развития социальной сферы в этом случае речь не идет.

Следовательно, необходимость последовательного кратного аккумулирования и параллельного наращивания средств (например, ценные бумаги) делает необходимым формирование фондов, подконтрольных вышеприведенным участникам.

Фонды исполняют роль рачительных распорядителей финансовых ресурсов, которые необходимы для реализации благотворительных проектов. Возможность использования для привлечения средств, моделей фондов местных сообществ упирается в неразвитость российского законодательства и в отсутствие у россиян реального опыта реализации подобных финансовых моделей. Такие фонды, привлекая благотворительные пожертвования, используют их в качестве инвестиций на фондовых рынках, а полученные доходы тратят на благотворительные программы.

Другая идея [1] предполагает создание и функционирование специального организационно-финансового агентства (ОАО с контрольным пакетом в руках государства), имеющего региональные структуры своеобразного холдинга для обеспечения развития социальной сферы. Создание межрегиональных фондов – центров финансовой помощи по федеральным округам позволило бы избежать распыления средств и существенно сократить административные барьеры в решении самых острых социальных проблем.

К сожалению, предварительный анализ состояния российских НКО и тенденций развития показывает, что они находятся на начальной стадии.

В суждениях о благотворительных организациях преобладают нелицеприятные оценки. Российская пресса охотно пишет о недобросовестности некоторых руководителей благотворительных организаций и «нецелевом использовании» благотворительных средств; строит предположения об отмыывании через благотворительные организации нелегальных денег; подозревает щедрых благотворителей в корысти и даже шпионаже и т.д. Как и в любом другом секторе здесь есть свои «теневые» стороны. Широкую известность получили скандалы, связанные с деятельностью спортивных фондов или союзов ветеранов афганских войн. Плохую репутацию имеют так называемые «карманные» фонды при властных и государственных структурах, которые часто используют для хищения денег из государственного бюджета [2].

Однако подобных случаев в данном секторе значительно меньше, чем в коммерческом или государственном секторах.

Мир НКО невелик. Некоторые социологи предполагают, что всего около 5 % некоммерческих организаций можно отнести к благотворительным организациям, оказывающим регулярную помощь не только своим членам, но и обществу. По концентрации молодых и активных сил НКО не уступает коммерческому сектору, который принято рассматривать как двигатель прогресса. Всего за 15 лет существования в России некоммерческие организации сумели преобразить российский социо-культурный ландшафт, создав на практически пустом месте собственный, развивающийся по особым законам, мир.

### **Литература**

1. Макаренко О. Фонды как финансовые институты // Меценат. Интернет-журнал. 2002. № 2.
2. Соколов А. Государственная политика и перспективы развития системы партнерских отношений в сфере культуры // Меценат. Интернет-журнал. 2005. № 3.
3. Жаворонкова О. Многоликая благотворительность // Меценат. Интернет-журнал. 2005. № 3.
4. Абрамов А.В. Внутрифирменное планирование: учеб. пособ. СПб.: СПб ГМТУ, 2005. 68 с.