

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

О.В. Прилепская.

Московский университет МВД России.

С.Б. Немченко, кандидат юридических наук, доцент.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Показана необходимость криминологической классификации сельских поселений, её значение для обеспечения безопасности, трудности в определении, рассмотрена классификация сельских поселений.

Ключевые слова: криминология, география преступности, сельские поселения, классификация сельских поселений

CRIMINOLOGICAL CLASSIFICATION OF RURAL SETTLEMENTS

O.V. Prilepskaya. Moscow university of the Interior Ministry

S.B. Nemchenko. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Shows the necessity of criminological classification of rural settlements, its importance for safety, challenges in determining, considered the classification of rural settlements.

Key words: criminology, geography crime, rural settlements, the classification of rural settlements

К проблемам обеспечения безопасности и исследования преступности в сельской местности непосредственное отношение имеют трудности с криминологической классификацией сельских поселений. В процессе разработки предупредительных мероприятий возникает необходимость классификации преступных явлений для наиболее глубокого познания каждого из них и выработки, соответствующих мер предупредительного характера. Как отмечал один из ведущих ученых Р.С. Белкин, криминологические классификации преступлений полезны для решения классификационных проблем криминалистики и для разработки криминалистических характеристик преступлений [1].

Изучение преступности в сельской местности требует разработки и других методологических аспектов исследования: критериев формирования массива информации о преступлениях, лицах их совершивших; типологии сельских поселений и т.п.

Ученые-криминологи в основном едины в том, что при исследовании территориальных различий преступности массив информации необходимо формировать, учитывая два основных критерия – места совершения преступления и места проживания преступников. Нет сомнений, что это повышает чистоту выводов, обоснованность и надежность рекомендаций. Однако из-за определенных сложностей сбора таких сведений данный метод может быть использован лишь при локальных, ограниченных по масштабу изучениях (отдельные сельские поселения). Вместе с тем, при изучении преступности в сельской местности в целом по стране или крупном регионе, выработка конкретных мер, управленческих решений, разработка методик в интересах обеспечения правопорядка на селе возможны и на основе анализа преступности даже по одному критерию – месту совершения преступления [2].

В этой связи, следует отметить, что исследование преступности в сельской местности представляет весьма сложную проблему не только из-за слабой разработки

методологических аспектов, но и организационно-технического характера. Выявление устойчивых признаков, характеризующих преступность в сельской местности, тенденцию развития криминогенной обстановки, требует огромных массивов комплексной информации за длительный период времени. В настоящее время, возможности для исследования преступности в сельской местности во многом ограничены в связи со значительным сокращением объема данных о преступлении и личности преступника, вносимых в учётные карточки [3].

Одновременно значительно осложняет проведение криминологического исследования преступности в сельской местности то, что не разработана методология проблем типологии сельских поселений. Вместе с тем ученые нередко придерживаются разного мнения о содержании и параметрах классифицирующих признаков [4].

Следует отметить, что и в демографической науке также нет единства в этом вопросе [5].

Отсутствие единого подхода наблюдается в классификации сельских поселений по поселкообразующим функциям. Среди них выделяются центральные функции, удовлетворяющие потребности окружающей территории; специальные, определяющие специализацию поселения.

Традиционно сельскими поселениями признавались все поселения, не отнесенные к категории городских. Кроме этого сельскими признавались удаленные от городов населенные пункты при фабриках, заводах и рудниках, поселки (транспортников, лесорубов и геологов). Обычно поселения, численность населения в которых не превышала трех тысяч человек, относились к сельским населенным пунктам.

Территории сельских поселений предназначаются и используются для застройки, благоустройства и развития сельских поселений, населенных пунктов в сельской местности (село, станица, деревня, хутор, кишлак, аул и иные населенные пункты в сельской местности), жители которых заняты, как правило, ведением сельского и лесного хозяйства, переработкой сельскохозяйственной продукции, рыболовством и другими характерными для сельской местности видами деятельности.

Криминологическая классификация сельских поселений призвана указывать на все многообразие криминологического облика того или иного поселения и тем самым способствовать определению представления о проблеме борьбы с сельской преступностью в целом. Помимо общетеоретического смысла изучение проблемы преступности в рамках конкретных групп сельских поселений имеет своим практическим результатом выявление характерных особенностей криминогенной ситуации в них, определение на этой основе подходов и мер, направленных на ее улучшение. Отнесение конкретного сельского поселения к тому или иному типу позволяет с известной долей вероятности говорить о существовании в нем определенного набора типичных криминологических проблем, что существенно облегчает изучение в данном сельском поселении криминологической обстановки и разработку мер социальной и криминологической профилактики.

В криминологии обычно в качестве критериев для классификации поселений рассматривают их величину (людность), поселкообразующие функции, иногда генетику (время образования). Такой подход, как отмечает М.М. Бабаев «позволяет наиболее эффективно планировать весь комплекс социальных мероприятий» [6].

Однако сельские поселения различаются между собой по многим признакам. В этой связи возникает закономерный вопрос, возможно ли создание единой, универсальной типологической схемы, достаточной для научных и практических потребностей, достаточно разносторонне характеризующей сельские поселения?

Задача построения единой комплексной типологии является необходимой, в этой области достигнуто не много успехов, и это не случайно. Населенные пункты и тем более их территориальные группы – достаточно сложный и многогранный объект исследования; в то же время любая типологическая схема может использовать лишь ограниченное число признаков, характеризующих объекты типологии.

С целью определения оптимальных мер по предупреждению преступлений считается целесообразным предложить классификацию сельских населенных пунктов, в основе которой находится группировка сельских населенных пунктов по трем признакам:

- во-первых, форма расселения населения (групповое расселение, рассеянное расселение, кочевое расселение);
- во-вторых, наличие субъектов предупреждения преступлений (местных органов власти, органов управления внутренних дел), располагающихся в сельском населенном пункте;
- в-третьих, удаленность сельского населенного пункта от крупного административно-территориального центра и развитость транспортной сети.

Применив данную классификацию, выделяется четыре относительно самостоятельных типа сельских населённых пунктов.

I тип – сельские населенные пункты, характеризующиеся групповым расселением населения, когда дома сельских жителей расположены рядом друг с другом и образуют компактные поселения (деревни, села и др.), располагающие местными органами власти, органами управления внутренних дел, находящиеся на близком расстоянии от административно-территориальных центров и обладающие развитой транспортной сетью.

Как правило, для таких поселений характерны значительная численность населения (по размерам выделяются: мельчайшие (до 50 жителей); мелкие (51–100 жителей); средние (101–500 жителей); крупные (501–1000 жителей); крупнейшие (свыше 1000 жителей), наличие сельскохозяйственных объектов и предприятий (прежде всего по переработке сельскохозяйственной продукции).

В этой связи следует отметить, что почти половина (48 %) всех сельских поселений страны является мельчайшими, но проживает в них лишь 3 % сельского населения. Необходимо отметить, что сельских населенных пунктов с численностью жителей до 1000 человек насчитывается на территории страны более 130000. Причем наблюдается тенденция, что доля мельчайших поселений в общей численности сельского населения постепенно уменьшается.

Наибольшая доля сельских жителей (52 %) проживает в самых крупных поселениях (более 1000 человек), хотя таких насчитывается лишь 6 % от общего числа сельских населенных пунктов страны. Доля крупнейших поселений в общей численности сельского населения постепенно увеличивается. Именно в такие поселения направлялся основной поток мигрантов в 90-е гг. прошлого века. Особенно большими размерами отличаются сельские поселения на Северном Кавказе, где они, раскинувшись на многие километры, насчитывают до 50 тыс. жителей.

Между такими сельскими населенными пунктами и административно-территориальным центром отмечается устойчивая как ежедневная, так и сезонная миграции. Здесь наиболее ярко и разнообразно проявляется влияние центра на образ жизни сельского населения, а также взаимопроникновение преступной среды.

II тип – сельские населенные пункты (например, садоводческие товарищества), также характеризующиеся групповым расселением населения, но не располагающие местными органами власти, органами управления внутренних дел, находящиеся на близком расстоянии от административно-территориальных центров и обладающие развитой транспортной сетью.

Характерной чертой таких поселений является небольшое количество жителей, постоянно проживающих в течение сезона, при многократно превосходящем числе людей, приезжающих на выходные и проводящих в них, как правило, лишь одну ночь – с субботы на воскресенье. Количество подобных поселений исчисляется в современной России десятками тысяч. Многие из них уже обрели достаточно развитую инфраструктуру сферы обслуживания (магазины, охраняемые автомобильные стоянки, развлекательные центры и др.).

III тип – сельские населенные пункты, характеризующиеся рассеянным расселением населения, когда дома сельских жителей расположены отдельно друг от друга, каждый на своем земельном участке, не располагающие местными органами власти, органами

управления внутренних дел, находящиеся на среднеудалённом расстоянии от административно-территориальных центров и с недостаточно развитой транспортной сетью.

Такие сельские поселения представляют собой хутора, аулы, фермерские хозяйства, леспромхозы и др. Здесь отмечается незначительная миграция, в основном за счет работающих в леспромхозах.

IV тип – сельские населенные пункты, характеризующиеся кочевым расселением населения, образуются в том случае, когда постоянных поселений вообще нет, а люди перемещаются по большой территории; не располагающие местными органами власти, органами управления внутренних дел, находящиеся на значительном расстоянии от административно-территориальных центров и с отсутствием транспортной сети.

Сеть поселений в этом типе самая редкая. Более рассредоточено, и на очень больших расстояниях друг от друга находятся летние (в тундре) и зимние (в лесотундре) стоянки оленеводов, временные поселения геологов, строителей объектов транспорта и др. Наиболее характерен данный тип для Ненецкого, Ямало-Ненецкого, Таймырского, Чукотского автономных округов.

Представляется, что данная типология сельских населенных пунктов даёт возможность провести углубленный анализ вопросов обеспечения безопасности в сельской местности, состояния преступности по группам сельских населенных пунктов, а также может служить основой для выявления специфики организации деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, определения комплекса необходимых организационных, методических, материально-технических и иных мер по повышению эффективности предупредительной деятельности применительно к каждой группе сельских поселений.

Литература

1. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. М., 1988. С. 189.
2. Журавлев Р.А. Теоретические и прикладные проблемы раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в сельской местности: дис. ... д-ра юр. наук. М., 1996. С.31.
3. О едином учете преступлений: Приказ Генеральной прокуратуры Рос. Федерации, Министерства внутренних дел Рос. Федерации от 29 дек. 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 // Рос. газ. 2006. 25 янв.
4. Изучение преступности в городах и сельской местности / М.М. Бабаев, И.И. Карпец, Э.В. Кузнецова [и др.]. М., 1971. С. 24–89.
5. Слука А.Е. География населения с основами демографии и этнографии. М., 1988.
6. Бабаев М.М., Кузнецова Э.В., Урланис Е.Б. Влияние демографических процессов на преступность. М., 1976. С. 83.