

К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ ПОНЯТИЯ ТРУДОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ: ПОЗИТИВИСТСКИЙ ПОДХОД

П.П. Дерюгин, доктор социологических наук, профессор;

Ю.А. Колесникова.

Санкт-Петербургский государственный университет

Предпринята попытка определить место и роль понятия «трудовая социализация» в концепциях социализации с позиции позитивистской социологии.

Ключевые слова: трудовая социализация, социализация, позитивизм, структурный функционализм

ON THE QUESTION OF THEOREYICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS OF THE NOTION OF WORK SOCIALIZATION: POSITIVISTIC APPROACH

P.P. Derugin; Y.A. Kolesnikova. Saint-Petersburg state university

In the article we undertake an attempt to define the place and role of the notion of «work socialization» in the concepts of socialization from the point of positivist sociology.

Key words: work socialization, socialization, positivism, positivist sociology

Трудовая социализация личности для современной социологии представляет интерес особой научной и практической важности. В условиях формирования общества потребления исследование направлений, способов и форм трудовой социализации молодежи могут осуществляться совершенно по-разному. Эта проблематика является предметом широкой дискуссии в научных кругах, среди общественности и на бытовом уровне. Но как бы не обсуждались эти вопросы, очевидно, что трудовая социализация была и остается магистральным путем социализации личности. Это положение вытекает из научного анализа социологических подходов к исследованию сути и содержания процесса социализации в зарубежной и отечественной социологии, а также анализа практики деятельности многих организаций и предприятий.

Истоки западных теорий социализации восходят к теоретическим дискуссиям периода становления социологии как самостоятельной научной дисциплины, имеющей объектом своего познания общество, рассматриваемое как единый социальный организм.

Различия социологических ориентаций сказывались на объяснении общества, трактовке взаимосвязи общественной жизни и человеческого фактора, рассмотрении индивидуального или общественного как первичной реальности. Анализ точек зрения представителей различных школ и направлений в классической западной социологии О. Конта, А. Кетле, К. Маркса, Г. Спенсера, Л. Уорда, Г. Тарда, Ф. Гиддингса, У. Джемса, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Г. Зиммеля, и др. выявляет различия позиций социологов в отношении роли объективного и субъективного факторов в развитии личности, в обосновании теоретических подходов к анализу социализации.

Активное внимание к проблеме социализации и ее основным направлениям – политической, культурной, нравственной, трудовой со стороны научной общественности, приводит к появлению семантической многозначности понятия социализации,

выражающемся в довольно сложном переплетении научных, этических и практическом аспектов в словоупотреблении.

В исследовании Н.А. Головина в этой связи выделяется два подхода в употреблении понятия социализации: политико-экономический и социально-психологический [1]. Подробный анализ этих двух направлений исследования трудовой социализации указывает на объективно-позитивистскую традицию и традицию субъективно-понимающей социологии в исследовании трудовой социализации.

С позиций позитивистских концепций процесс трудовой социализации рассматривается в целом как социальная реальность, не зависящая от субъекта организованной системы.

Родоначальник социологии французский философ О. Конт, решая проблему социализации личности, подчеркивал существование у человека социального инстинкта. Социальный инстинкт по-особому формируется в обоснованном О. Контом индустриальном обществе, обществе, где место жрецов и воинов занимают ученые и промышленники, а умственное развитие выступает в качестве главного принципа развития новой личности. Важнейшими инструментами социализации молодежи Конт считал такие общественные институты как государство, семья и религия (католицизм).

Особую роль в трудовой социализации молодежи О. Конт отводил семье. Семья выступает спонтанным источником трудового и морального воспитания. Будучи наиболее стабильной ячейкой общества, семья выполняет функцию трудовой социализации, сохранения ремесла и культурного наследия, согласования устремлений различных поколений по поводу организации хозяйства, способствует равновесию между традицией и новаторством в достижении новых результатов. Он пытался создать основу регуляции социального поведения индивидов, теоретически обосновать органическую связь порядка и прогресса общества, рассматривая эффективную организацию труда как основной путь реорганизации существующего общества, труда, который является средством устранения конфликта между трудом и капиталом [2].

Несколько иначе на проблему трудовой социализации личности смотрел Эмиль Дюркгейм – природа человека двойственна. Биологическая природа человека (способности, биологические функции, импульсы, страсти) находятся в противоречии с его социальной природой, создаваемой путем труда и воспитания (нормы, ценности, идеалы). Общество контролирует биологическую природу человека, сдерживает страсти, вводит их в определенные рамки. Если общество ослабляет свой контроль над индивидами, а трудовая деятельность теряет смысл, возникает состояние аномии.

Дюркгейм считал необходимым для общества как можно быстрее добавить к только что родившемуся эгоистичному и асоциальному существу другое, показывающее примеры труда и способное вести нравственную и социальную жизнь [3]. Основная функция социализации, по Дюркгейму, – приобщение индивидов к идее коллективного сознания – заключается в установлении однородности и целостности общества. Ядром концепции социализации, стала теория морали как системы объективных правил поведения. Принудительной силе правил индивид не может не подчиниться, он обязан выполнять свой трудовой долг по отношению к обществу.

Общественные функции морали Дюркгейм связывал с воспитанием, цель которого формирование социально-деятельного существа, развитие в ребенке тех моральных и трудовых характеристик, качеств и свойств личности, которые нужны обществу для его воспроизводства. Он рассматривал трудовое воспитание как общественный феномен. Воспитание как методическая социализация молодого поколения всегда отвечает социальным потребностям и выражает коллективные взгляды и чувства [3].

В конце 50-х – начале 60-х гг. XX века концепция трудовой социализации формировалась главным образом под влиянием структурного функционализма в русле позитивистской методологии (Т. Парсонс, О. Брим, Р. Кениг, В. Брецинка, В. Кукартц,

П. Фулкъе, Р. Лафон и др.). Понятие социализации выводилось из основного теоретического постулата структурного функционализма о том, что стабильность и равновесие социальной системы обеспечиваются полностью за счет социальной адаптации индивидов, то есть за счет механизма деятельностного взаимодействия в рамках системы. Процессу трудовой социализации задается определенная модель личности, хорошо адаптированной к требованиям социальной системы, и устанавливается стабильный социальный контроль.

Первичная трудовая социализация, которая закладывает последующую основу функционирования человека, происходит в семье. В ней складываются фундаментальные мотивационные установки человека. Согласно Т. Парсонсу, социализация в любой роли влечет за собой появление чувства неполноценности у социализируемого, поскольку исполнение трудовой роли неизбежно подвергается неоднозначным оценкам со стороны окружающих, а, в конечном счете, и на собственной самооценке [4].

Понятие успешной трудовой социализации в духе структурно-функционального подхода фактически исключает аспект социальной активности индивида. Не случайно в качестве основных понятий при характеристике этого процесса использовались «адаптация», «приспособление» и большое внимание уделялось «конформности» как конечному продукту социализации.

Социализация происходит благодаря действию психологических механизмов познания и усвоения ценностей, в том числе трудовых. Парсонс Т. выделяет группу механизмов социализации, которые он объединяет под названием «ценностно-приобретаемых». Личность, согласно Т. Парсонсу, благодаря учению всегда находится в состоянии изменений, однако ее уравновешенное состояние сохраняется в силу работы механизмов адаптации и защиты, которые контролируют эти изменения [5].

Как отмечает А.В. Мудрик, анализируя концепции социализации, данный подход, наиболее подробно разработанный в структурно-функциональной теории Т. Парсонса, широко представлен в зарубежной и в отечественной литературе. Данный подход делает акцент на целях трудовой адаптации, усвоении норм, правил, социальных ценностей, что в целом соответствует в России обыденному представлению о соотношении человека и общества [4].

Сторонники трудовой социализации как основного направления в самом общем смысле едины в том, что социализация – это фундаментальная тенденция исторического и современного мирового развития. Среди отечественных исследователей это такие ученые-социологи как В.Я. Ельмеев, Д.З. Мутагиров, Е.Е. Торандо, А.Ф. Борисов и др.

Марксистская идеология и методология так же укрепляла позитивистскую традицию применения понятия трудовой социализации к человеку в социологическом смысле, хотя и не выходила за рамки сугубо фундаментальных проблем. «Социализированный человек» Маркса – это человек с трудовыми и коллективистскими ценностями.

В России понимание социализации как нарастания общественного в человеке восходит к полемике начала XX века о кризисе семьи, в которой, прежде всего, следует обратиться к теории социальной мобильности, социокультурной динамике и ценностной теории П.А. Сорокина. Его взгляды на проблемы общественного развития, социальные связи, культуру, личность, поведение дают новые концептуальные подходы к изучению процесса интеграции индивида в общество через труд.

Идея производительного и творческого труда как основы общества отчетливо прослеживается в работах П.А. Сорокина. В своей работе «Отправляясь в дорогу» он однозначно указывает на представление о мире как великой мастерской, где человек, прежде всего, творец и созидатель, готовый к упорному умственному и физическому труду [6].

Тем не менее, представители позитивистского направления, в том числе К.М. Тахтарев, подчеркивали, что сущность общественной жизни заключается в формах общения, в первую очередь трудового общения, так как основной целью является всестороннее обеспечение жизни, которое не возможно без труда [7]. Тахтарев К.М.

постулирует победу в общественной борьбе через труд, но труд творческий и обобществленный, через который возможно будет создать новый общественный.

В результате изменения характера трудовой деятельности все социальные институты, включая семью, утрачивают былые воспитательно-трудовые функции. Следует отметить, что в рамках этого подхода проблема социализации приобретает этическое содержание, а термин «социализация» употребляется как социально-психологическое понятие [1].

Анализ позитивистских концепций социализации позволяет сделать выводы о том, что в данных концепциях процесс социализации рассматривается в целом как социальная реальность, не зависящая от субъекта организованной системы. Индивид выступает как структурная социальная единица, на процесс социализации которой влияет набор объективных факторов. Целостный подход, являющийся главным методологическим постулатом позитивистских концепций, не позволяет выделять процесс трудовой социализации из общего социализационного процесса. Тем не менее, понятие труда, начиная с О. Конта, постулируется как основа общества и его значимое влияние на полноценное функционирование общественной системы подчеркивается всеми авторами.

В работах О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма и многих других авторов был решен ряд важных задач, касающихся трудовой социализации. Среди всей совокупности рассмотренных проблем, прежде всего, к решенным задачам о роли и процессе трудовой социализации молодежи следует отнести:

- признание важности трудовой социализации в системе общей социализации молодого человека как личности, как ведущего направления социализации (К. Маркс и др.);

- определение решающей роли социальных институтов в процесс трудовой социализации подрастающего поколения, к таковым институтам в первую очередь относятся: государство, семья и идеологический институт – церковь;

- выявление роли системной социализирующей (воспитательной) деятельности по формированию у молодых людей соответствующих трудовых ценностей, трудовых норм и признание молодежью высокой значимости труда; важность социальных институтов обряда, церемонии, обычаев, способствующих приобщению молодежи к труду; методическая социализация (Э. Дюркгейм);

- рассмотрение основополагающих принципов трудовой социализации молодежи: участие в коллективной работе, соотношение свободного и принудительного в трудовой социализации, необходимость системы регуляции и контроля.

Литература

1. Головин Н.А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. СПб.: Изд-во СПб университета, 2004. С. 11–18.
2. История социологии: учеб. пособ. / Елсуков А.Н., Бабосов Е.М., Грицанов А.А. [и др.] / под общ. ред. А.Н. Елсукова. Минск: Выш. шк., 1993. С. 31–40.
3. Дюркгейм Э. Социология образования: пер. с фр. М.: ИНТОР, 1996. С. 18.
4. Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2006. С. 7–9.
5. Налчаджян А.А. Социально-психическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегии). Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1988. С. 25–26.
6. Сорокин П.А. Отправляясь в дорогу. Утренники. Кн. 1. Петроград, 1922. С. 10–11.
7. Тахтарев К.М. Социология как наука о закономерности общественной жизни (Введение в общий курс социологии чит. слушателям и слушат-цам Психо-невр. инст-та и Высш. курсов П.Ф. Лесгафта). Петроград, 1916. С. 100.