

# МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

**А.В. Калач, доктор химических наук, профессор;  
Л.В. Брянцева, доктор экономических наук, доцент.  
Воронежский институт ГПС МЧС России**

Рассмотрены вопросы трактования сущности социальной организации как системы. Предложена авторская идея представления процесса управления развитием социальной организации через единство ее свойств – эквифинальности, адаптивности и эмерджентности. Прослежены основные вехи эволюции взглядов на систему вообще и, в том числе социальную, по траектории, включающей оценочные позиции, значимые для организации управления.

*Ключевые слова:* социальная организация-система, свойства социальной организации, эмерджентность, синергия

## THE METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF THE MANAGEMENT OF THE DEVELOPMENT OF SOCIAL ORGANIZATION

A.V. Kalach; L.V. Bryantseva.  
Voronezh institute of State fire service of EMERCOM of Russia

Deals with the interpretation of the essence of social organization as a system. The author suggested the idea submission process to manage development of social organization through the unity of its properties are equivifinality, adaptive and emergence. Traced the key milestones of the evolution of thinking on the system in General and, including social, along a path that includes the estimated position, relevant for management.

*Keywords:* social organization system, social organization, emergence, synergy

В современной действительности социальные, политические (внешней среды), организационно-управленческие, экономические, технико-технологические (внутренней среды) перемены важны и активно воздействуют на все формы социально-экономической жизни России, поэтому в этих условиях существенным и одновременно сложным становится умение продуктивно управлять развитием организации в условиях постоянных и динамичных изменений.

Аспект, характеризующий организацию-систему в динамике как объект управления, в совокупности представлений современных специалистов не нашел своего достаточного истолкования, так как в них доминирует видение системы в статике. С целью внесения недостающей ясности понимания системы с точки зрения управления разработана следующая формулировка сущности социальной организации-системы – это целостная совокупность взаимосвязанных элементов с упорядоченным множеством существенных свойств, присущих им в определенный отрезок времени; имеющая определенную структуру и порядок, обусловленный расположением частей в определенных взаимозависимостях, взаимосвязях и взаимодействиях; способная к осуществлению строгой последовательности реальных или потенциальных действий с последующим изменением параметров системы, определяющих ее поведение; взаимодействующая с окружающей средой для достижения поставленных целей и удовлетворения имеющихся интересов.

При этом, исходя из уточненного толкования понятия «системы» как совокупности элементов любого качественного содержания (объектов, явлений, процессов), соединенных между собой достаточно длительными и устойчивыми связями и взаимодействиями, определяющими характер их отношений; идентифицированной во внешнем окружении по характеру сопряженности с внешней средой и степени открытости (закрытости) по отношению к ней; осуществляющей свое поведение на свободной или принудительной основе.

В приведенном изложении сущности системы предполагается наличие таких ее свойств, которые присущи социальной организации как подсистеме::

- конкретность, когда элементы системы – физические объекты;
- сложность, выражающаяся в ее больших размерах, циркуляции больших материальных, информационных и финансовых потоков, высоком уровне неопределенности и рисков в ее деятельности [1];

- динамизм, предполагающий наличие входов и выходов, объединяющих структурированный объект, по которым циркулируют материальные, энергетические, информационные и финансовые потоки, изменяя его состояние. Динамизм системы определяет среда, вызывающая возрастание ее активности;

- конгруэнтность, обеспечивающая достижение в системе элементов их сходной значимости;

- адаптивность, приспособляемость к условиям среды, стремление к соответствию внутреннего потенциала части потенциалу целого через устремленность меньшего к большему;

- иерархичность, сгруппированность элементов системы по уровням управления, при которой имеют место взаимосвязи вертикально расположенные, соединяющие разные уровни системы, горизонтально расположенные, соединяющие элементы в пределах одного уровня. Каждый уровень системы обладает соответствующим потенциалом;

- целенаправленность, то есть наличие целей, адекватных возможностям системы к прогрессированию в конкретных условиях среды. Целенаправленность предполагает обязательность управления системой;

- эквифинальность, выраженная в способности или предрасположенности сложной системы к достижению некоторого предельного состояния, не зависящего от внешних условий [2];

- интегративность, способность и устремленность к поддержанию целостности из частей, каждая из которых выполняет присущую ей функцию в жизнедеятельности системы;

- эмерджентность, сутью которой является наличие новых качеств у целого, которые отсутствуют у его составных частей. В принципе, возможно, что частные системы, будучи объединенными в одну, более сложную систему, могут терять первоначально присущие им свойства или приобретать новые.

С одной стороны, авторская идея заключается в том, чтобы в процессе управления развитием социальной организации предусмотреть проявление свойств эквифинальности и адаптивности в их единстве, предполагая, что свойство адаптивности способно инициировать процесс изменений (развития) системы, а свойство эквифинальности заставляет систему двигаться как бы внутри себя, используя внутренний потенциал и достигая за счет этого предельных значений своих параметров. Способность к достижению баланса в состоянии системы происходит благодаря свойству адаптации к изменяющейся среде всех ее частей без потери целостности и эквифинальности в каждом новом состоянии. Последовательность адаптивных состояний системы достигается разными путями эволюции, проходя последовательно различные пути развития.

С другой стороны, следует особо подчеркнуть, что до сегодняшнего дня в представлении ученых о системном подходе к управлению не нашло должной полноты осмысления такое свойство организации, как эмерджентность. Рассматривая социальную

организацию как сложную систему, авторы распространяют на нее понимание эмерджентности системы, изложенное В.Л. Обуховым [3] и О.Ю. Тихоплавым [4], согласно которому системные свойства целостного объекта качественно отличаются от свойств, всех входящих в систему элементов. Мардас А.Н. также рассматривает эмерджентность в состоянии динамики системы в виде возникновения у нее новых интегрированных качеств, не свойственных ее элементам [5].

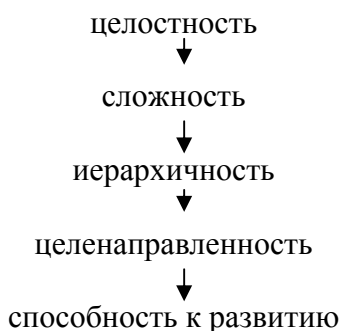
Последовательное логическое продвижение в понимании свойства эмерджентности социальной организации как сложной открытой системы дает основание полагать эффект принципиальной несводимости свойств системы к сумме свойств составляющих ее частей и, с другой стороны, невыводимости из них свойств целого объекта. Авторами сделана попытка дать этому эффекту следующее объяснение. Так как глобальные цели сложной системы не совпадают с рядом частных целей ее отдельных элементов, то, находясь в изменяющейся среде под воздействием факторов изменений, каждый ее элемент не одинаково реагирует на них и по-разному реализует свои частные цели.

Таким образом, каждый из составляющих систему элементов утрачивает свои первоначальные свойства. При этом, будучи включенным в систему, каждый из них должен формировать свойства «системного» характера, позволяющие оставаться частью целого. В результате вся система, выполняя свои глобальные цели и задачи, приобретает новые интегрированные качества, не свойственные ее элементам, то есть речь идет о масштабных изменениях в состоянии социальной организации, функционирующей в динамичной среде. В то же время разнонаправленное и разноскоростное неуправляемое изменение частей системы создает объективные условия для разбалансирования всей системы. Состояния разбалансированности возможны в диапазоне состояний с крайними пределами: от состояния абсолютной целостности до состояния абсолютной изолированности, обособленности, независимости.

Для функционирования и развития системы со свойствами эмерджентности необходима энергия, потенциал развития. Он заложен в самом свойстве эмерджентности, которой присуща та или иная степень синергии [6–9]. Закон синергии подается авторитетными специалистами как обязательное присутствие в любой системе (организации) такого набора элементов (ресурсов), при котором ее потенциал всегда будет либо существенно больше простой суммы потенциалов входящих в нее элементов, либо существенно меньше. Задача управления состоит в том, чтобы реализовать в наибольшей степени потенциальный синергетический эффект, присутствующий в эмерджентной системе, перманентно поддерживая ее в максимально возможном состоянии целостности в изменяющихся условиях внешней и внутренней среды.

Новый взгляд на свойства эмерджентности сложных открытых систем дает новый теоретический фундамент в решении задач управления развитием социальной организации.

Рассматривая социальную организацию как систему и опираясь на ее системные признаки, прослежены основные вехи эволюции взглядов на систему вообще и, в том числе социальную, по траектории, включающей оценочные позиции, значимые для организации управления, в следующем порядке:



Эволюция взглядов на систему демонстрируется на основании выборки приведенных мнений специалистов (табл.).

Таблица. Эволюция взглядов на систему в аспекте управления

Определения	Акцент	Источник
Совокупность элементов, находящаяся в оптимальных связях друг с другом, которая образует определенную целостность. Определенное множество взаимосвязанных элементов, образующих устойчивое единство и целостность, обладающее интегральными свойствами	Целостность	10, с. 52 11, с. 53
Определенный порядок, основанный на взаимной связи чего-либо, устройство чего-либо. Устройство, структура, представляющая собой единство закономерно расположенных взаимосвязанных частей	Упорядоченная целостность	12, с. 1189
Множество составляющих единство элементов, связей и взаимодействий между ними и внешней средой, образующих присущую данной системе целостность, качественную определенность и целенаправленность. Такой комплекс избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие приобретает характер взаимодействия компонентов на получение фокусирующего полезного результата	Целостность и целенаправленность	13, с. 9 14, с. 91
Целенаправленная система, в ней люди имеют собственные цели	Целенаправленность	15, с. 35
Системные объекты – это вход, процесс, выход, обратная связь и ограничения	Управляемая целостность	16, с. 155
Определенная соподчиненность подсистем различных уровней на основе сочетания централизованного управления и автономности частей. Структура, в которой существует подразделение множества составляющих ее элементов на подмножестве разных уровней	Сложность, иерархичность	17, с. 27–33 8, с. 790
Множество элементов функциональных частей, взаимосвязь которых образует единую целостность	Функциональность	8, с. 645

Для управления развитием сложных систем, нацеленного на достижение успеха через развитие их структуры и структурных элементов, приобретают важное значение принципы рациональной структуризации, в том числе:

- централизация системы, с одной стороны, и обособленность подсистем, заключающаяся в стремлении к автономности при решении вопросов распределения ресурсов и властных полномочий – с другой стороны;
- адаптивность, выраженная приспособляемостью к новым условиям внешней среды;
- способность к восстановлению устойчивости через процесс саморегуляции;
- обеспечение возможности принимать управленческие решения и корректировать поведение системы через обратные связи;
- способность элементов системы к взаимной адаптации, обеспечивающая совместимость подсистем;
- пропорциональность в деятельности подсистем.

Структурирование социальных систем подчиняется закону У. Эшби [9] и успешно при условии, что разнообразие управляющей системы должно быть равно (больше) разнообразию проблем, решаемых в процессе управления.

Обобщая отдельные аспекты общего современного научного понимания организации как социальной системы, резюмируем:

- наличие в ней общих свойств, присущих организации-системе вообще;
- в организации – социальной системе присутствуют специфические качества, при которых система остается открытой;

- наличие целей и интересов деятельности, которым присущ общественный характер;
- черты социальной системы, где доминируют отношения, отражающие интересы субъектов социума.

Таким образом, социальная организация, имея все сущностные признаки системы вообще, характеризуется как развивающаяся социальная система рядом конкретизирующих ее деятельность специфических качеств, главными из которых считаются особенности взаимосвязей, взаимодействий (на пересечении экономики, социологии, психологии, политики, исторических и культурных традиций); характер деятельности (управляемые бизнес-процессы); многоцелевая направленность деятельности (на достижение экономического и социального эффектов); включенность в системы высших и низших порядков (открытость с обязательным действием прямых и обратных связей); способность реагировать на изменения условий внешней и внутренней среды как предпосылка и следствие открытости (устойчивость, адаптивность, трансформативность).

Свойства, присущие социальной организации как подсистеме, требуют более тщательного их рассмотрения в аспекте постоянного сохранения устойчивости, необходимость чего диктуется пребыванием ее в условиях динамично развивающейся среды.

Существующая сегодня внешняя среда с ее возрастающим динамизмом и агрессивным воздействием на внутреннюю среду социальных субъектов актуализирует неиспользованные возможности постоянного приспособления к диктуемым ей условиям и поиск разрешения создаваемых ситуаций.

Существование социальных субъектов с сохранением устойчивости в изменяющейся среде требует новых подходов к управлению развитием их деятельности, отвечающих их собственной природе, а также миссии, целевым интересам и задачам, которые они выполняют.

### **Литература**

1. Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Прогресс, 1993. 310 с.
2. Браун М.Г. Сбалансированная система показателей: на маршруте внедрения: пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 226 с.
3. Обухов В.Л. Реалистическая философия: учеб. СПб.: УМВД России, Химиздат, 1999. 544 с.
4. Тихоплав О.Ю. Системный подход как метод сложных инженерных задач и проблем. Киев: Знание, 1984. 147 с.
5. Мардас А.Н. Организационный менеджмент. СПб.: Питер, 2003. 336 с.
6. Полозова А.Н. Стратегическое управление развитием промышленных организаций. М.: МАИ, 2003. 464 с.
7. Смирнов Э.А. Основополагающие законы организаций – компас для руководителя // Консультант директора. 2000. № 17 (125). С. 27–33.
8. Экономическая энциклопедия / под ред. Л.И. Абалкина. М.: Экономика, 1999. 1055 с.
9. Эшби У. Введение в кибернетику. М.: Изд-во иностр. лит., 1956. 432 с.
10. Абдикеев Н.М. Реинжиниринг бизнес-процессов. М.: Эксмо, 2007. 195 с.
11. Евланов Л.Г. Теория и практика принятия решений. М.: Экономика, 1984. 196 с.
12. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998. 1538 с.
13. Одегов Ю.Г. Аудит и контроллинг персонала: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Экзамен, 2004. 544 с.
14. Иванова Т.Ю. Теория организации: учеб. М.: КНОРУС, 2006. 384 с.
15. Рогожин С.В. Теория организации. М.: Экзамен, 2003. 320 с.
16. Адрианов Ю.М. Квалиметрия в приборостроении и машиностроении. М.: Машиностроение, 1990. 193 с.
17. Смирнов Э.А. Теория организации: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2002. 248 с.