

---

---

# ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ К УСЛОВИЯМ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

---

---

## СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ПЕРЕХОДНОГО СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА

**А.А. Луговой, доктор философских наук, профессор.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**Е.В. Куракина, кандидат философских наук.  
Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»  
им. Д.Ф. Устинова**

Проведён анализ социальных процессов переходного общества и их влияния на личность. Определены характерные черты переходного общества, сформулированы основные проблемы, препятствующие успешной самореализации личности в изменяющемся социуме.

*Ключевые слова:* адаптация, личность, общество, переходный период, человек, ценности

## SOCIO-PHILOSOPHICAL CONCEPTIONS OF THE TRANSITION STATE SOCIETY

A.A. Lugovoi. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

E.V. Kurakina. Baltic state technical university «VOENMEH» of names D.F. Ystinov

This article analyzes the social processes of a transitional society and their impact on the individual. The characteristic features of a society in transition, formulated the basic problems in successful self-identity in a changing society.

*Keywords:* adaptation, individual, society, transition, people, values

В социологии социальная адаптация понимается «как процесс и результат взаимодействия индивида или группы с кардинально меняющейся средой, в ходе которого согласуются требования и ожидания обеих сторон, и индивид получает возможность выживания и процветания, а макросреда – воспроизведения и вступления в новую стадию развития» [1]. В философии одним из определений социальной адаптации является «итог процесса изменений социальных, социально-психологических, экономических и демографических отношений между людьми, приспособление к социальной среде» [2]. В зависимости от глубины социальная адаптация имеет несколько уровней:

- осознание требований среды, но неприятие её ценностей;
- взаимная терпимость личности и социальной среды;
- приспособление путём уступок на основе терпимости;
- ассимиляция (полное приспособление) – отказ личности от своих прежних ценностей и принятие ценностей новой среды.

В свою очередь, адаптация для человека может носить добровольный или вынужденный характер. В случае добровольной адаптации новые способы социального действия не противоречат ценностным ориентациям человека и соответствуют его личностным качествам. В случае же вынужденной адаптации человек, противясь новому, но руководствуясь своим прошлым жизненным опытом, социальным положением, связями и т.д. подчиняется обстоятельствам и социальной среде, совершенно не пытаясь изменить что-либо в ней и в себе. Следствиями вынужденной адаптации часто являются неудовлетворённость, потеря смысла жизни, попытки обосновать и отстаивать чуждые ценности и способы поведения.

Социальная дезорганизация является неотъемлемым этапом процесса социального изменения. В стабильных обществах социальные нормы постоянны и неизменны, и индивиды строго придерживаются этих социальных норм, действуя по заданным стандартным шаблонам. Таким образом, в обществе осуществляется социальный контроль, и воспроизводится из поколения в поколение его социальная структура. Социальное изменение подразумевает определённое изменение социального контроля и влечёт за собой и изменение представлений, которые разделялись ранее всеми гражданами данного общества. Появляются новые потребности, вырабатываются новые варианты поведения для приспособления к данной ситуации. Новые шаблоны поведения утверждаются только после нескольких положительных подкреплений данного поведения, благоприятных результатов, явившихся следствием этого поведения, в противном случае они не повторяются как ошибочные. Поэтому для общества переходного периода характерны разногласия и противоречия в приемлемых, новых, разнообразных типах поведения. В изменяющихся условиях разрушаются старые и создаются новые группы. Как правило, общество разделяется на людей, которые остаются приверженцами старых ценностей и с тревогой наблюдают за происходящими изменениями, и тех, кто следует за изменениями, считая прежние шаблоны поведения уже отжившими и мешающими преобразованиям [3]. В любом случае в картинах мира участников общества переходного периода происходят значительные изменения. По данным социологических исследований, для многих людей характерным поведением внешне остаётся следование старой системе ценностей, однако, если данные нормы будут нарушаться, это не встретит сопротивления.

Для общества переходного периода характерно внешнее следование ритуалам в сочетании с уклонением от существующих норм. Действуя, таким образом, люди стремятся свести к минимуму возникший в обществе конфликт. Также для общества переходного периода характерна неясность групповых норм. И следствием противоречивости норм, неприятия их всерьёз является развитие индивидуализма. Люди начинают чувствовать себя более свободными, способными преследовать собственные интересы. Оглядываясь вокруг и видя, что окружающие могут не исполнять своих обязанностей, каждый начинает задумываться, стоит ли ему жертвовать чем-либо для честного исполнения своей социальной роли (своих социальных обязанностей). Возникает социальная дезорганизация и вслед за ней реорганизация общества, которая включает в себя принятие изменений, осуждавшихся ранее. Итогом любого по продолжительности переходного периода является восстановление коммуникации и возникшего непонимания. Новые шаблоны поведения закрепляются в привычках, и вновь восстанавливается социальный порядок [3].

Ещё одной характерной чертой переходного общества является плюрализм, который ставит человека в ситуацию выбора между несколькими эталонными группами и соответственно присущими им ценностями. Руководствуясь ценностями различных групп, в различных ситуациях человек ведёт себя соответственно им, таким образом, он постоянно находится в ситуации выбора различных манер поведения. Если ценности и картины мира этих нескольких эталонных групп противоречат друг другу, это создаёт ситуацию внутреннего конфликта. Человек не знает, поведению какой эталонной группы он должен следовать. Для большинства людей в стабильном обществе подобные конфликты редки. Процессы, происходящие в переходном обществе, напротив, способствуют появлению

личности так называемого «маргинального человека». Это определение было введено в социологию Р. Парком [4]. Маргинальными считаются люди, которые находятся на границе между несколькими социальными мирами, но не принимаются ни одним из них как полноправные его члены. К характерным чертам маргинальных людей относятся сильные сомнения по поводу ценности своей личности, неопределённость в отношениях с окружающими близкими людьми, страх быть отвергнутыми, боязнь будущего и рискованных действий, одиночество и чрезмерная мечтательность. Хотя эти черты не являются обязательными для всех маргинальных личностей. Так как ценности эталонных групп, которым стремятся следовать маргинальные личности, различны, это приводит к трудностям и в формировании моральных суждений и норм. Таким образом, как бы человек ни поступил, со стороны какой-то из эталонных групп это действие будет неверным и, возможно, даже осуждаемым. Поэтому индивид может оказаться в состоянии постоянного конфликта, следствием которого, в крайнем случае, является отчуждение от себя самого, деперсонализация, снятие с себя всякой ответственности за свои поступки и появление невротических симптомов. Шибутани Т. справедливо предполагает, что невроз может являться следствием нарушений в межличностных отношениях. Если человек не может преодолеть ситуацию внутреннего конфликта, целостное мироощущение и мировоззрение человека дробится на различные, часто несовместимые социальные миры, с которыми он не может себя идентифицировать, вследствие чего происходит как бы расслоение личности, определяемое как «разбегающийся человек».

По мнению Р. Парка, маргинальные люди, как правило, являются наиболее творческими, так как могут воспринимать и синтезировать сразу несколько социальных миров и соответственно присущих им культур. Они могут действовать нестандартными методами, принимая во внимания различные возможные решения ситуаций, и иногда являются новаторами. Именно наиболее неудовлетворённые люди стремятся к совершению социальных изменений. Кризисы влияют на людей таким образом, что люди становятся более восприимчивы к новым линиям поведения. Поскольку в обществе ещё нет выработанного способа справляться с данным возникшим кризисом, его участники вынуждены использовать только собственные ресурсы. Таким образом, критические ситуации являются благоприятными возможностями для индивидуального выражения личности. Однако будет ли оно благополучным или нет, зависит только от самого человека. Как правило, в такие моменты становится очень важным, кто займёт место лидера, так как он будет определять направление движения примкнувшей к нему в критической ситуации группы и искать выход из создавшегося положения. Лидерами являются «люди, способные выразить интересы своих последователей» [3].

Процесс адаптации человека в изменяющемся обществе связан также и с уровнем его социального мышления. Уровень социального мышления личности зависит от способа использования ею своих интеллектуальных данных в реальной жизни, от постоянства интеллектуальных занятий, от потребности постоянно мыслить. Он зависит от отношения личности к социальной действительности, её жизненной позиции, установок, ценностей. Положительное, активное ценностное отношение к социальной действительности, потребность участия в значимых социальных ситуациях, изменениях способствует осознанию сущности происходящего, постановке задач и проблем. Пассивное или негативное отношение к социальной действительности блокирует потребность искать конструктивные решения и вообще структурно, последовательно, целенаправленно думать. Одновременно неосознаваемые предрассудки, установки, мнения, присущие какому-нибудь слою населения или группе, часто становятся препятствием даже для проникновения в сознание проблем, поставленных обществом, а тем более для их самостоятельной постановки и решения. Таким образом, социальное мышление определяется не только способностью, но и потребностью мыслить, определяемой самой личностью или запросом общества на интеллект личности. Социальное мышление личности носит тот или иной

поверхностный, стереотипный, обыденный характер, если у личности отсутствует интеллектуальная культура, потребность к решению более сложных задач [5].

В настоящем российском обществе произошла дифференциация не только по критерию групповой принадлежности и включённости в групповое взаимодействие или простой принадлежности к «слою» населения, но и по степени адаптированности к произошедшим в обществе изменениям. Во-первых, адаптированность в данном случае означает участие или неучастие в осуществлении самих этих изменений. Во-вторых, она проявляется собственно в личной активности или пассивности, которая в свою очередь зависит от активности или пассивности сознания, возможности выдвижения целей, интерпретации себя лишь как участника или субъекта происходящего. В-третьих, пассивность социального мышления не даёт определённой части общества понять смысл происходящего. В результате в обществе происходит сильная дифференциация успешно адаптированных групп и неадаптированной части населения. Социологически это интерпретируется как неустойчивость общества. По К. Юнгу, архетип – это коллективное бессознательное, то есть общественное (нормы, представления, предрассудки, мифы), которое «впечатано» в сознание каждого индивида [6]. Согласно своей жизненной позиции, «Я-концепции», представлений о субъективной или объективной позиции по отношению к обществу, характера ценностного сознания, а также способности-неспособности к социальному мышлению, выделяются различные слои и страты, типы, особенно успешно адаптированные к социальным изменениям. Например, тип предпринимателей оказывается хорошо адаптированным, поскольку именно он за короткое время создал условия, к которым фактически должны адаптироваться другие страты, поскольку его жизненная позиция совпадает с его ценностями. Тип с консервативными, русскими ценностями оказался, к сожалению, не адаптирован к новым условиям и принадлежит к населению, занимающему низкое социальное положение и имеющему низкий социальный уровень благосостояния [5].

Таким образом, одними из основных проблем, препятствующими успешной самореализации личности в переходном обществе, являются:

– сильная дифференциация различных слоёв населения и групп по степени адаптированности к так называемой «рыночной экономике», разделение общества на богатых и бедных, что не может не определять значительную дифференциацию и сильные различия в психологии, мышлении, мотивации и поведении людей, относящихся к разным слоям общества;

– неясность и противоречивость многообразных групповых и личностных норм, размежующихся по социокультурным, геополитическим, этнонациональным и религиозным признакам. Плюрализм мнений ставит человека в ситуацию постоянного выбора между различными, часто несовместимыми ценностями, что приводит личность к состоянию внутреннего конфликта. Невозможность прийти к внутреннему согласию и продуктивному воспроизводству данных ценностей ведёт к формированию «разбегающегося человека».

### **Литература**

1. Дейнека О.С. Психологические проблемы адаптации личности к рыночным условиям // Вестник С.-Петербург. ун-та. 2007. Вып. 4. С. 80.
2. Шабанова М.А. Ценность и «цена» свободы выбора в процессе социальной адаптации к рынку // Соц. исслед. 2005. Вып. 4. С. 89.
3. Шибутани Т. Социальная психология. Ростов н/Д.: Феникс, 2002. 530 с.
4. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семёнов В.А. Западная социология. СПб., 2007. 372 с.
5. Белицкая Г.Э. Типы проблемности социального мышления // Психология личности в условиях социальных изменений. М., 2003. С. 69–98.
6. Юнг. К. Психология бессознательного: пер. с англ. 2-е изд. М.: Когито-Центр, 2010. 352 с.