
ЭКОНОМИКА, СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Е.Н. Бардулин, кандидат экономических наук, профессор;

В.Н. Вавилкин, кандидат педагогических наук.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрена система нормативно-правового регулирования в области обеспечения военной безопасности, определено понятие военно-экономической безопасности, проанализировано влияние чрезвычайных ситуаций на структурные элементы военно-экономической безопасности. Сформулирована методология мониторинга, прогнозирования и оценки вероятности возникновения и развития чрезвычайных ситуаций на основе всестороннего комплексного анализа опасностей с учетом ретроспективной и мониторинговой информации, направлена на реализацию превентивных мероприятий по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайной ситуации на основе информационной поддержки и согласования принятия управленческих решений различными министерствами и ведомствами.

Ключевые слова: вооруженные силы, военно-экономическая безопасность, чрезвычайная ситуация, система, национальная экономика, мониторинг

CURRENT PROBLEMS OF MILITARY AND ECONOMIC SECURITY IN THE DEVELOPMENT OF EMERGENCY

E.N. Bardulin; V.N. Vavilkin.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article considers the system of legal regulation in the field of military security, defined the concept of military and economic security, analyzed the impact of emergencies on the structural elements of the military and economic security. Formulated methodology for monitoring, prediction and assessment of the probability of occurrence and development of emergencies is based on a comprehensive and integrated hazard analysis based on retrospective and monitoring information aimed at the implementation of preventive measures for the prevention and disaster management on the basis of information support and coordination of management decision making by various ministries and offices.

Keywords: armed forces, military and economic security, emergency, system, national economy, monitoring

Современное международное экономическое соперничество, обусловленное противоречиями различных моделей производства и потребления, усиливает конкуренцию между разными странами и придает принципиально новое значение военной силе и военно-политической деятельности государств в обеспечении национальной безопасности [1]. Национальная безопасность – это системное состояние защищенности жизненно важных

интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз в Российской Федерации.

Проблема обеспечения национальной безопасности обуславливает формирование специфических военно-экономических отношений и определенных закономерностей, которые обеспечивают защиту жизненно важных интересов общества и развитие экономики военной сферы. При этом функционирование вооруженных сил и всестороннее их обеспечение отвлекает огромные экономические ресурсы. Об этом свидетельствуют военные бюджеты государств (табл. 1) и мировые совокупные военные расходы, которые в абсолютных величинах в 2013 г. достигли максимального значения (1,747 трл долл. США).

Таблица 1. Сравнительный список 10 государств (стран) по военным бюджетам*

Место	Государство	Военные затраты (в долл. США)	Информация по состоянию на год
1	США	526800000000	2014
–	В целом по Европейскому союзу	300745000000	–
2	Китай	114200000000	2013
3	Россия	71200780000	2013
4	Великобритания	58985000000	2013
5	Франция	58244330000	2011
6	Япония	56907569000	2012
7	Германия	45200000000	2010
8	Саудовская Аравия	45050000000	2010
9	Индия	36000000000	2013
10	Италия	34730000000	2012

* – сумма мировых затрат на военные нужды может быть значительно больше, поскольку отдельные страны включают в расходы на оборону скрытые статьи затрат (научно-исследовательские работы, расходы на обеспечение зарубежных военных и др.)

Для Российской Федерации особую тревогу вызывает усиленное расширение НАТО на Восток и значительное количество стран Европейского союза, которые имеют общие границы с нашей страной. В настоящее время НАТО опирается на громадный военно-экономический потенциал входящих в этот блок стран и представляет собой реально и активно действующую военно-политическую структуру, которая значительно превосходит Россию в силах общего назначения. Этот дисбаланс постоянно усиливается, а общий военный бюджет стран НАТО в 12 раз больше российского в сопоставимых ценах. Так, суммарный состав вооружений армий стран НАТО в Европе составляет: танков – 12 395 ед.; боевых бронированных машин – 23 826 ед.; артиллерийских систем – 14 560 шт.; боевых самолетов – 3 776 шт. (из них 200 – США); ударных вертолетов – 1 164 шт. При этом на направлениях главных ударов НАТО сможет создать количественное превосходство над группировками Вооруженных сил России до 8–12 раз [2].

В этой ситуации особое внимание направлено на развитие устойчивой системы нормативно-правового регулирования в области обеспечения военной безопасности. Базисными документами этой системы стали «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», «Основные направления строительства Вооруженных сил на период до 2020 года», «Основы военно-технической политики Российской Федерации на период до 2015 года и дальнейшую перспективу», Военная доктрина, «Основы государственной политики в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу», «Концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года» и др. Эти документы определяют характер и основные направления военной

политики России в интересах обеспечения национальной безопасности государства на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, она обеспечивает конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства.

В то же время уровень безопасности и военной мощи любого государства определяется состоянием экономики. Поэтому проблема укрепления национальной безопасности Российской Федерации находится в прямой зависимости от общеэкономического и военно-экономического потенциала, поскольку в условиях долгосрочной тенденции увеличения военных потребностей повышается роль экономики по обеспечению военного строительства.

Развитость экономики обуславливает количественный и качественный состав вооруженных сил, уровень и потенциал производства вооружения и военной техники (ВВТ), непосредственным образом воздействует на планы строительства вооруженных сил и способы ведения войны, то есть является материальной базой решения задач строительства вооруженных сил и одновременно ограничивающим фактором за счет отвлечения трудовых, материальных, интеллектуальных, финансовых и других ресурсов [3]. Вместе с тем в условиях периодического образования кризисных явлений (социально-политические конфликты, стихийные бедствия, аварии, катастрофы и др.) одним из элементов повышения эффективности военно-экономической безопасности Российской Федерации выступает многомерный и системный подход к оценке её состояния и перспектив укрепления, который бы учитывал проявление различных чрезвычайных ситуаций (ЧС). Такой подход обеспечивает более детальную диагностику уровня обеспечения военно-экономической безопасности, поскольку позволяет выявить степень удовлетворения экономических потребностей военной организации (под военной организацией государства следует понимать многоуровневую и многопрофильную систему, которая органически включает три основных структурных компонента: военную силу, материально-техническую базу строительства, подготовки и применения военной силы, а также духовный потенциал) для ее строительства, содержания и устойчивого развития с учетом развития угроз возникновения ЧС [4].

Современный анализ о развитии ЧС с учетом вероятных структуры угроз и динамики их изменений показывает, что стихийные бедствия, которые связаны с опасными различными природными явлениями и пожарами, а также техногенными авариями и террористическими актами представляют немаловажную угрозу для обеспечения национальной безопасности России. Так, годовой экономический ущерб от ЧС составляет около 1,5–2 % валового внутреннего продукта [5]. В 2013 г. на территории Российской Федерации произошло 166 ЧС техногенного характера, в результате которых погибло 574, пострадало 1 542 чел.; 114 ЧС природного характера – погибло 6, пострадало 206 292 чел.; 45 биолого-социальных ЧС – пострадало 362 чел., гибели людей не допущено. В семи террористических актах погиб 51 чел., пострадало 243 чел. Кроме этого обнаружено 62 195 взрывоопасных предметов, в том числе 294 авиабомбы [6]. А с января по март 2014 г. в Российской Федерации произошло 63 ЧС, в которых пострадало 931 и погибло 126 человек (табл. 2) [7].

Именно поэтому масштабы негативных социально-экономических последствий аварий и катастроф техногенного характера ставят проблему предупреждения и профилактики ЧС, обеспечения безопасности населения, объектов экономики и окружающей природной среды в ряд актуальных проблем военно-экономической науки. При этом степень эффективности решения этой проблемы во многом определяется государственной политикой Российской Федерации в области защиты населения и территорий от ЧС, что является гарантом обеспечения военно-экономической безопасности и устойчивого развития экономики страны.

В современном понимании военно-экономическая безопасность государства представляется как определенное состояние защищенности национального хозяйства от проявления внешних и внутренних военных угроз. Непосредственно категория «военная

безопасность государства» отражает «состояние защищенности жизненно важных интересов государства, общества и личности от внешних и внутренних военных угроз». А под «экономической безопасностью государства понимается состояние защищенности национального хозяйства от внешних и внутренних угроз, при котором оно способно обеспечивать поступательное развитие общества, его экономическую и социально-политическую стабильность в условиях наличия неблагоприятных внешних и внутренних факторов» [8].

Таблица 2. Сравнительная характеристика основных ЧС, произошедших на территории Российской Федерации в 2012–2013 гг.

ЧС по характеру и виду источников возникновения	Кол-во ЧС		%	Погибло			Пострадало		
	2013 г.	2012 г.		2013 г.	2012 г.	%	2013 г.	2012 г.	%
Техногенные ЧС	166	229	-27,51 %	563	613	-8,16 %	1621	24093	-93,27 %
Крупные террористические акты	7	5	40,00 %	51	32	59,38 %	247	137	80,29 %
Природные ЧС	116	150	-22,67 %	6	189	-96,83 %	209308	76680	172,96 %
Биолого-социальные ЧС	46	56	-17,86 %	0	1	-100 %	364	84	333,33 %
ИТОГО	335	440	-23,86 %	620	835	-25,75 %	211540	100994	109,46 %

Преобразование потенциальных военно-экономических возможностей в эффективную систему национальной безопасности происходит на фоне функционирования военной экономики, которая обеспечивает производство и распределение ВВТ и призвана обеспечить поддержание постоянной высокой боеготовности вооруженных сил и должна быть способна к быстрому наращиванию мощи до уровня, который необходим для срыва военной агрессии [9].

В то же время в отечественной науке механизм обеспечения и анализ концептуальных подходов к содержанию военно-экономической безопасности рассмотрен недостаточно подробно и практически не подвергается системному и глубокому научному анализу с позиции оценки последствий проявления ЧС.

Недостаточность теоретического осмысления этой проблемы может повлечь за собой необоснованность решений, принимаемых в военной сфере (неадекватность путей, средств и методов их реализации и т.п.). Поэтому раскрытие сущности военно-экономической безопасности с позиции оценки последствий проявления ЧС является необходимым условием осознанной и продуктивной деятельности субъектов военной политики и механизма обеспечения безопасности Российской Федерации.

В условиях развития ЧС государственная политика обеспечения военно-экономической безопасности должна включать в себя определенную систему отношений между хозяйствующими субъектами по поводу удовлетворения военных потребностей общества на основе развития системы предупреждения об опасных явлениях и формирования способов уменьшения опасности и смягчения последствий ЧС.

Меры по смягчению последствий ЧС должны стать элементом государственной военно-экономической политики, которая должна обеспечивать способность экономики государства, при минимальных затратах всех видов ресурсов, удовлетворять военные потребности в мирное и военное время, обеспечивать устойчивость и надежность функционирования оборонного сектора экономики, развивать интеллектуальный и технологический потенциал страны в интересах укрепления военной мощи, модернизации военно-промышленной базы, разработки и производства новейших вооружений, сохранения мобилизационных возможностей для оперативного развертывания военного производства.

Последствия ЧС непосредственным образом влияют на структурные элементы военно-экономической безопасности (технологическую, технико-производственную, информационную, продовольственную, сырьевую, энергетическую, экологическую составляющую). Поддержание достаточного уровня военно-экономической безопасности требует реализации комплекса системных решений и мер, которые должны быть взаимосвязаны по срокам, ресурсам и этапам. При этом должна произойти смена приоритетов. Главная цель – это предупреждение, а не реагирование на опасности и угрозы различного характера. С этой целью необходимо реализовать комплекс следующих системных мер в области совершенствования системы мониторинга и прогнозирования развития ЧС.

В этом направлении задача должна быть сосредоточена на повышении эффективности организации и проведении работ по заблаговременному выявлению источников и причин возникновения ЧС и характера их развития, а также выработке рекомендаций по их предупреждению и предотвращению. При этом методология мониторинга, прогнозирования и оценка вероятности возникновения и развития ЧС формируется на основе всестороннего комплексного анализа опасностей с учетом ретроспективной и мониторинговой информации, направлена на реализацию превентивных мероприятий по предупреждению и ликвидации последствий ЧС на основе информационной поддержки и согласование принятия управленческих решений различными министерствами и ведомствами. В функции министерств и ведомств Российской Федерации входят:

- МЧС России – создание системы мониторинга и прогнозирования ЧС, а также информирование населения через средства массовой информации и по другим каналам о прогнозируемых и уже возникших ЧС и пожарах, мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты [7];

- Министерство обороны Российской Федерации – мониторинг за ядерной и радиационной безопасностью при разработке, изготовлении, испытании, эксплуатации, хранении и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения, а также осуществление государственного надзора за физической защитой на ядерных объектах и опасных производственных объектах [10];

- Министерство здравоохранения Российской Федерации – через Федеральное медико-биологическое агентство – осуществление медико-санитарных мероприятий по предупреждению, выявлению причин, локализации и ликвидации последствий ЧС, радиационных, химических и биологических аварий и инцидентов, распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений);

- Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации – прогноз, мониторинг окружающей природной среды и её загрязнения (государственный экологический мониторинг), в том числе в сфере радиационного контроля;

- Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг) – прогнозирование ЧС на потенциально опасных объектах отрасли и прилегающей территории, а также контроль за выбросами опасных веществ;

- Министерство образования и науки Российской Федерации – научные исследования и подготовка кадров;

- Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации – оповещение (в том числе и населения) с целью приведения в готовность органов управления, сил и средств и подсистем различных министерств и ведомств;

- Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) – мониторинг безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, использовании атомной энергии, электрических и тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений, а также производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения;

- Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет) – мониторинг, оценка, прогноз гидрометеорологических и физических

явлений, контроль радиационного, химического загрязнения окружающей среды.

В настоящее время в осуществлении мониторинга опасностей, которые потенциально способны вызвать возникновение ЧС и повлиять на уровень военно-экономической безопасности, участвуют около семи тыс. различных учреждений (организаций) федеральных (местных) органов власти в соответствии с установленными им сферами ответственности (табл. 3) [11].

Таблица 3. Система мониторинга по видам опасностей возникновения ЧС (без участия МЧС России)

Виды опасности	Виды мониторинга	Министерства и организации, осуществляющие мониторинг
Природные	Мониторинг опасных гидрометеорологических явлений	Минприроды России Росгидромет
	Мониторинг обстановки в мировом океане	Минприроды России Российская академия наук
	Мониторинг лесных и торфяных пожаров	Минсельхоз России
	Мониторинг сейсмологической обстановки	Российская академия наук
Техногенные	Мониторинг промышленной безопасности	Минприроды России
	Мониторинг радиационной безопасности	Минприроды России Минобороны России
	Мониторинг объектов топливно-энергетического комплекса	Минэнерго России
	Мониторинг транспортной безопасности	Минтранс России
	Мониторинг безопасности критически важных объектов	Минпромторг Роскосмос
Военные	Мониторинг воздушно-космической опасности	Российская академия наук Минобороны России
Биолого-социальные	Мониторинг санитарно-эпидемиологической обстановки	Минздрав России
	Мониторинг социально-экономической обстановки	Минтруда России
	Мониторинг террористических опасностей	Национальный антитеррористический комитет

Соответственно эффективная ликвидация кризисных и ЧС природного и техногенного характера невозможна без ответа на вопрос: кто же должен осуществлять общее руководство и управление разведомственными органами и организовывать системное взаимодействие между ними в интересах обеспечения военно-экономической безопасности?

В современных условиях принято, что различные силовые министерства и ведомства по своей специфике отвечают за решение задач по обеспечению различных видов безопасности. Так, Вооруженные Силы – за национальную оборону страны, в том числе и территориальную. Министерство внутренних дел – за общественную безопасность (борьба с экстремизмом). Федеральная служба безопасности (ФСБ) – за государственную безопасность и противодействие терроризму. Пограничная служба ФСБ – за безопасность государственной границы России. Зона ответственности МЧС России – это гражданская оборона, предупреждение и устранение последствий природных, техногенных катастроф и стихийных бедствий и т.п.

В определенной степени такой подход оправдан. Однако реализация этих задач требует системного подхода, поскольку они органически взаимосвязаны, дополняют и уточняют друг друга как в условиях мирного, так и военного времени. Поэтому жесткое разграничение

полномочий и установление осуществления общего руководства проводимыми мероприятиями по нейтрализации угроз развития ЧС представляется достаточно проблематичным. Поэтому, созданная в Российской Федерации, Единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, состоит как из функциональных, так и территориальных подсистем и действует на всех уровнях (федеральный, региональный, территориальный, местный, отдельные объекты) в зависимости от складывающейся обстановки в режиме ЧС, повышенной готовности или повседневной деятельности (рис.).

Вместе с тем система мониторинга опасностей возникновения ЧС, влияющих на уровень военно-экономической безопасности, должна обладать гибкостью и унификацией в форматах обмена данными между различными учреждениями (организациями) федеральных (местных) органов власти, обеспечивать минимальное время их прохождения и процедур выработки оптимальных решений. Данная система должна быть органически встроена в принципы централизованного руководства, поскольку речь идет о военно-экономической мощи государства в целом, а также территориальной и отраслевой децентрализации (для более эффективного противодействия проявления специфических рисков возникновения ЧС).

Принципиальные задачи новой системы должны определяться жизненным циклом ЧС и включать следующие элементы: мониторинг факторов, которые потенциально приводят к развитию ЧС; непосредственно диагностика ЧС на всех стадиях их развития; формирование и реализация мер по недопущению, ликвидации и устранения причин ЧС; устранению последствий ЧС и их негативного влияния на уровень внешнеэкономической безопасности (ВЭБ).



Рис. Структурная схема Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций [11]

Таким образом, система мониторинга опасностей возникновения ЧС должна быть направлена на максимальное ослабление воздействий ЧС как угрозы ВЭБ, то есть необходимо создать условия для устойчивого производства оборонного сектора экономики страны. Реализация такой системы позволит повысить уровень военно-экономической

безопасности за счет своевременного предупреждения и ликвидации последствий ЧС по следующим направлениям [12]:

– мониторинг изменения факторов производства (гибель, утрата трудоспособности людей, миграция; полное или частичное разрушение оборонных комплексов предприятий, элементов военно-экономической инфраструктуры – автомобильных дорог, систем проводной и беспроводной связи; потеря научно-технологической документации, знаний, которые необходимы для обеспечения военного производства и др.), сдерживающие производство, распределение, обмен (обращение) и потребление конечной оборонной продукции в краткосрочном периоде;

– мониторинг качественных характеристик факторов производства, существенно влияющих в среднесрочном периоде на уровень экономической и военной безопасности государства (здоровье населения, уровень производственных навыков, качество и экономическая доступность природных ресурсов);

– мониторинг социально-экономической среды производства оборонной продукции в долгосрочной перспективе (экологические показатели среды обитания людей и ведения производства; уровень организации общественных институтов; общественные ценности, структура спроса и предложения; уровень стабильности денежно-кредитной системы, инфляция; структура собственности; возможность реаллокации факторов производства и др.).

Литература

1. Ковалёв А.А. Перспективы развития механизмов обеспечения военной безопасности // Журнал правовых и экономических исследований. 2012. № 4. С. 13–14.

2. Россия – США: паритет невозможен / В. Дьяченко [и др.] // Национальная оборона. 2012. № 5.

3. Фарамазян Р.А. Военно-экономическое обеспечение национальной безопасности России в многополярном мире. М: ИМЭМО РАН, 2009. 93 с.

4. Манилов В.Л. Военная организация государства // Военная мысль. 1999. № 2. С. 2.

5. Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года: Постановление Правительства Рос. Федерации от 7 июля 2011 г. № 555 (в ред. от 25 апр. 2015 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2013 году: гос. доклад. М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2014. 344 с.

7. Официальный сайт МЧС России. URL: http://www.mchs.gov.ru/stats/CHrezvichajnie_situacii/2014 (дата обращения: 24.06.2014).

8. Гордиенко Д. Военно-экономическая безопасность государства: аналит. доклад. URL: <http://www.csef.ru/files/csef/articles/2242/2242.pdf> (дата обращения: 21.06.2014).

9. Коречков Ю.В. Взаимосвязь экономической и военной безопасности в системе национальной безопасности // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. 2012. Т. 18. № 6 (6). С. 122–126.

10. Официальный сайт Министерства обороны Российской Федерации. URL <http://structure.mil.ru>. (дата обращения: 24.09.2014).

11. Макиев Ю.Д. Современные тенденции природных бедствий и развитие системы мониторинга // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2012. Т. 2. № 1 (2). С. 64–72.

12. Бончук Г.И. Инструментарий управления деятельностью по предотвращению чрезвычайных ситуаций в системе обеспечения экономической безопасности страны: автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2012. 22 с.