

ПРОБЛЕМА САМОРЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

**А.А. Луговой, доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**Е.В. Куракина, кандидат философских наук, доцент.
Балтийский государственный технический университет «Военмех»
им. Д.Ф. Устинова**

Проведён краткий анализ основных проблем, препятствующих успешной самореализации молодёжи в современном Российском социуме. Выявлена их обусловленность негативными социально-экономическими процессами трансформирующегося переходного общества. Авторы приходят к выводу о необходимости глубокой модернизации всех общественных сфер, что приведёт к ослаблению феномена отчуждения и возвращению молодёжи в круг интересов общества России.

Ключевые слова: молодёжь, трудоустройство, творчество, образование, профессия, квалификация, молодые специалисты

THE PROBLEM OF SELF-REALIZATION OF YOUNG PEOPLE IN CONTEMPORARY RUSSIAN SOCIETY

A.A. Lugovoi. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

E.V. Kurakina. Baltic state technical university «VOENMEH» them D.F. Ustinov

This article provides a brief analysis of the major problems impeding the successful fulfillment of youth in modern Russian society. Revealed their dependence on the negative social and economic processes of transforming society in transition. The authors come to the conclusion that deep modernization of all public areas, which will lead to a weakening of the phenomenon of alienation and the return of young people to the interests of Russian society.

Keywords: youth, employment, creativity, education, profession, qualifications, young professionals

Как правомерно полагал К. Манхейм, «в рамках общества мы не можем формулировать потребности молодёжи абстрактно, мы должны это делать с учётом нужд и потребностей данного общества» [1]. В современном информационном обществе XXI в. молодой человек уже в юном возрасте приобщается к большому объёму накопленных человечеством знаний, благодаря различным информационным ресурсам, однако в практическом, жизненном плане, реализации себя в обществе, период взросления и зрелости отодвигается по сравнению с предыдущими эпохами общественного развития [2]. Сознанию молодых людей свойственна определённая неустойчивость, оно открыто и готово к восприятию большого информационного потока, в процессе усвоения которого формируются образцы и установки, нормы социального поведения. В современном российском обществе средствами массовой информации пропагандируются и рекламируются в основном образцы поведения, формирующие потребительскую ориентацию, достижение целей любыми путями, определённую безнравственность, эгоизм, приземлённость, удовлетворение сегодняшним днём. Отсюда проявление подростками девиантных форм поведения, например, таких как массовое фанатство, которое иногда носит весьма агрессивные формы, существование в обществе различных молодёжных

группировок. Не находя путей самореализации в обществе, некоторая часть молодёжи пытается найти себя в виртуальной реальности, целиком погружаясь в компьютерные игры и интернет, уходя от настоящей действительности. Ещё один негативный аспект данного явления проявляется в существенном понижении двигательной активности, что непосредственно сказывается на здоровье и физическом развитии. Низкая двигательная активность присуща 50–70 % подростков и 90 % студентов [3]. Существенной проблемой является отсутствие у некоторых молодых людей творческих потребностей как таковых, в связи с прогрессивным развитием новых технологий (вычислительной техники, радио, телевидения и т.д.) и появлением разнообразных форм проведения свободного времени (ночные клубы, дискотеки и т.д.), не имеющих духовной развивающей направленности, но вместе с тем современных, модных и развлекающих.

Практически можно констатировать отсутствие стремления к сохранению и развитию традиции общественной культурной жизни – коллективные походы в музеи, филармонию, консерваторию.

Логично будет указать и на проблему востребованности обществом творчества молодёжи. На протяжении всей истории человечества художественное творчество играло важную роль в общественном развитии. Сегодня же встает вопрос – насколько оно востребовано и необходимо обществу? В современных условиях основной задачей людей является поддержание своего материального благосостояния, поэтому начинающий молодой художник зачастую изначально ориентирован на рыночную продукцию.

Любое творчество, будь то живопись, музыка или прикладное искусство требует изначальных материальных вложений: художнику необходимы краски, кисти, мольберт и т.д., музыканту ноты, музыкальные инструменты. Для молодого человека, не обеспечивающего себя самостоятельно, подобные расходы зачастую не являются преодолимыми. Отсюда следует проблема выбора между занятием творчеством и обеспечением своего существования. Выбрать ли творчество как основной вид деятельности или выбрать профессию, способную поддерживать достойный уровень жизни. В то же время при выборе творческой профессии, пусть даже с небольшим материальным вознаграждением, после обучения молодежь сталкивается с огромными трудностями трудоустройства, так как в нашей стране совершенно не развита система поддержки молодых талантов (грантов, госзаказов, фестивалей, конкурсов). Для того чтобы обеспечить элементарный прожиточный уровень, необходимо работать полный рабочий день, при этом для учащихся совмещать работу с учебой и массой бытовых занятий.

Современное общество, по сути, ставит молодое поколение в достаточно жёсткие рамки, в которых главной задачей, по существу, является добыча средств к существованию, а творчество отходит на второй план. Это подтверждают и данные социологических исследований, которые свидетельствуют о переориентации новых поколений молодёжи на профессии, которые могут в дальнейшем гарантировать социальное благополучие и материальное обеспечение. Как и в конце девяностых годов прошлого века [4], лишь одна треть нынешней молодёжи занимается любимым делом, оставшаяся же часть её надеется, что эта возможность ещё представится в будущем. Основным страхом молодёжи является страх остаться без работы и лишиться средств для жизнеобеспечения. Отношение молодёжи к жизни в стране в целом связано непосредственно с уровнем её материального благосостояния. Чем выше этот уровень, тем более позитивная оценка настоящего и своих возможностей в будущем [5]. Таким образом, в получении образования у молодого поколения материальные и социально-экономические мотивы преобладают над интеллектуально-духовными, что является следствием кризисных процессов переходного общества.

Современная социокультурная ситуация в России свидетельствует о том, что несмотря на совсем невысокий рейтинг совмещения таких понятий, как хорошее образование и духовное богатство человека, стремление получать образование сохраняется и растёт, так как его необходимость становится очевидной для молодых людей в достижении

дальнейшего жизненного благополучия [5]. Однако учитывая широкое распространение в обществе различных форм получения образования, в том числе дистанционного, проблема качества образования, напрямую связанная с его дальнейшим практическим применением, не теряет своей актуальности. По мнению значительного количества опрошенных руководителей служб по подбору персонала, «профессиональный балласт», то есть доля студентов, учащихся, некачественно профессионально подготовленных, составляет среди выпускников научно-производственных учреждений – 34,2 %, среднего технического образования – 23,6 %, вузов – 18,3 % [6, с. 316]. Большинство представителей педагогической общественности считают, что для современного молодого поколения россиян общедоступность образования сегодня гарантирована не в полной мере: нет полной гарантии получения качественного образования в соответствии с госстандартом: нет гарантированного доступа молодёжи к качественному образованию вне зависимости от места жительства и уровня дохода семьи; не в полной мере гарантирована информированность учащихся о реальных потребностях рынка.

Одним из факторов, препятствующим качественной подготовке специалистов в образовательных учреждениях, является различие в уровне требований, предъявляемых к базовым знаниям в средних школах и в профессиональных образовательных учреждениях [6, с. 338]. Данные экспертного опроса свидетельствуют: доля преподавателей первых курсов, считающих, что базовых знаний выпускников средних школ в полной мере хватает для успешной учёбы в вузе составила 22 %; 53 % считают, что базовых знаний выпускников по ряду предметов недостаточно, более 25 % полагают, что явно недостаточно. Недостаточные знания по математике констатировали 35 %, физике – 30 %, русскому языку – 20 % преподавателей, участвовавших в опросе. Реже упоминались другие предметы. Не повлияло на изменение ситуации и введение единого государственного экзамена (ЕГЭ). После его введения 10 % опрошенных преподавателей первых курсов вузов отметили повышение общеобразовательного уровня абитуриентов, 50 % не увидели никаких изменений и 40 % посчитали, что уровень подготовки понизился. При том, что введение ЕГЭ [7] обосновывалось необходимостью уравнивания шансов для устранения социальных и региональных диспропорций при поступлении в вузы. Однако данные диспропорции сохраняются и после окончания вуза при дальнейшем трудоустройстве. Так в мегаполисах преобладают специалисты с высшим образованием, которые работают по своей специальности и достигают успехов. Молодые люди из областных центров имеют значительно меньшие шансы работать по полученному образованию и специальности, а половина сельской молодёжи вообще не имеет возможности найти работу [5]. Данная ситуация увеличивает вероятность возрастания социального неравенства среди населения, поселений разного типа. Этот факт демонстрирует влияние на процесс формирования человеческого капитала места жительства, которое определяет доступ к образовательным услугам и позволяет получить отдачу в будущем на рынке труда. При этом даже после получения образования нет гарантий успешного трудоустройства по специальности, что обуславливает следующую проблему, препятствующую самореализации молодёжи в современном российском социуме – проблему трудоустройства согласно полученному образованию.

Реформы во всех общественных сферах, проводимые в последние годы, связаны с сокращением рабочих мест, в то время как вузы, в том числе и негосударственные, выпускают новых специалистов, количество которых намного превосходит имеющиеся вакансии. Происходит сокращение занятости молодёжи в материальном производстве и её преобладание в системе перераспределения продуктов и товаров, что может иметь негативные последствия для всей производственной сферы. По данным исследований российское общество имеет следующую квалификационную структуру работающего населения: 26,6 % составляют специалисты высокой квалификации (врачи, учёные, руководители и др.); 29 % – специалисты средней квалификации (технические специалисты, вспомогательные специалисты интеллектуального труда, рабочие высокой квалификации);

44,4 % рабочие и обслуживающий персонал низкой квалификации. Таким образом, работники средней и низкой квалификации составляют 73,4 % [8]. Следовательно, 73,4 % современной молодёжи России будет работать в сферах, где нужна низкая и средняя трудовая квалификация, что неизбежно приведёт к тому, что значительная часть выпускников вузов будет вынуждена сменить профессию, понизив свою квалификацию. По данным статистики, в 2008 г. дипломы о высшем образовании получили 48,4 % выпускников [6, с. 587]. Следовательно, не менее 40 % из них представляют часть не востребованных молодых специалистов на рынке труда. В результате в первые пять лет после окончания вуза в среднем 60 % выпускников вузов меняют свою квалификацию или профессию.

Также нельзя не отметить, что зарплата молодых специалистов с высшим образованием зачастую значительно меньше работников средней квалификации, например, инженер и рабочий на заводе, что приводит к вынужденной смене профессии из-за низкой заработной платы и отсутствия перспектив карьерного роста. Подобная критическая ситуация существует в научной и образовательной сферах, от развития которых в значительной степени зависит будущее страны, молодые специалисты ввиду указанных выше причин уходят из профессии или переезжают работать за рубеж. Часть, остающаяся в России, для поддержания сносного материального благосостояния вынуждена совмещать несколько работ одновременно, что непосредственно сказывается на качестве проводимых научных исследований. Таким образом, для увеличения количества молодых специалистов в научных учреждениях необходимо проведение эффективной кадровой политики с ориентацией на привлечение молодёжи, которая может быть успешно реализована при создании благоприятных условий для исследовательской работы и достойного уровня оплаты труда [9].

Следствием неблагоприятных трансформационных процессов современного переходного общества, отсутствия экономической стабильности является настроение части молодёжи сменить место жительства и покинуть пределы страны. Так 44,85 %, то есть практически каждый второй представитель оренбургской молодёжи, хочет после обучения постоянно жить и работать за рубежом, 26,79 % не желают этого и 24,83 % затруднились с ответом [10]. Эти цифры, в основном полученные в ходе общероссийского исследования среди студентов в 2008 г., тогда желающих покинуть пределы родины было 30 %, то есть приблизительно каждый третий [11]. В исследовании молодёжи ленинградской области в 2010 г. желали уехать из страны 27,23 %, и переселиться из области в иной регион 42,29 % [10].

Остаётся надеяться, что цели, озвученные в концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 г., будут достигнуты, и в стране будут созданы условия для самореализации молодых поколений. При том, что 71 % молодых людей г. Оренбурга и Оренбургской области, то есть приблизительно 2/3 респондентов, считают, что при поддержке других они смогут преодолеть отрицательные реалии современного социума и обеспечить достойное будущее России [10]. Что позволяет говорить о необходимости реализации эффективной государственной молодёжной политики, стратегическим приоритетом которой «является создание условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, равнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям» [12].

Проблема имеет принципиально комплексный характер. Многие негативные явления жизни и развития молодёжи коренятся в специфике переходных состояний изменяющихся сфер жизни человека и общества. Возникшие, нехарактерные для существования нашего общества на предыдущем этапе развития, атомарности бытия человека и социальных процессов настоятельно требуют изменения социальной среды. По существу, это предполагает глубокую модернизацию всех сфер жизни общества, что будет способствовать

ослаблению феномена отчуждения и возвращению молодёжи в круг интересов и проблем современного российского общества.

Литература

1. Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. С. 442.
2. Левикова С.И. Феномен молодёжной субкультуры (философско-социальный аспект): дис. ... д-ра филос. наук. М., 2002.
3. Ювенология в XXI веке: комплексное междисциплинарное знание о молодом поколении / под. ред. Е.Г. Слуцкого, В.В. Журавлёва. СПб.: ООО ИД «Петрополис», 2007. 216 с.
4. Культурные миры молодых россиян: три жизненные ситуации. М.: ИРЭ РАН, 2000. 16 с.
5. Молодёжь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты. М.: Институт социологии РАН, 2007. 95 с.
6. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодёжь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ, 2010. 592 с.
7. Об итогах проведения единого государственного экзамена в 2008 году и планах его организации в 2009 году // Официальные документы в образовании. 2008. № 30 (314). С. 5.
8. Экономическая активность населения России: стат. сборник. М.: Росстат, 2008. С. 74–75.
9. Ювенология и ювенальная политика в XXI веке: опыт комплексного междисциплинарного исследования: монография / под. ред. Е.Г. Слуцкого. СПб.: Знание; ИВЭСЭП, 2004. 743 с.
10. Иваненков С.П., Кусжанова А.Ж. Возможности самореализации молодежи в условиях социальных трансформаций (по материалам социологического исследования в Оренбургской области): монография. Оренбург, 2012. С. 24.
11. Гегель Л.А., Зубок В.И., Николаев Г.Г. Ценностный ориентации российской студенческой молодёжи: социально-политический и образовательный аспекты (отчёт о всероссийском социологическом исследовании). М.: Изд-во ООО «Парадиз», 2008. С. 120.
12. Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Распоряжением Правительства Рос. Федерации от 29 нояб. 2014 г. № 2 303-р.). Доступ из справ.-правового портала «Гарант».

References

1. Manhejm K. Diagnost nashego vremeni. M., 1994. S. 442.
2. Levikova S.I. Fenomen molodyozhnoj subkul'tury (filosofsko-social'nyj aspekt): dis. ... d-ra filoz. nauk. M., 2002.
3. Yuvnologiya v XXI veke: kompleksnoe mezhdisciplinarnoe znanie o molodom pokolenii / pod. red. E.G. Sluckogo, V.V. Zhuravlyova. SPb.: OOO ID «Petropolis», 2007. 216 s.
4. Kul'turnye miry molodyh rossiyan: tri zhiznennye situacii. M.: IREH RAN, 2000. 16 s.
5. Molodyozh' novoj Rossii: obraz zhizni i cennostnye prioritety. M.: Institut sociologii RAN, 2007. 95 s.
6. Gorshkov M.K., Sheregi F.Eh. Molodyozh' Rossii: sociologicheskij portret. M.: CSPiM, 2010. 592 s.
7. Ob itogah provedeniya edinogo gosudarstvennogo ehkzamina v 2008 godu i planah ego organizacii v 2009 godu // Oficial'nye dokumenty v obrazovanii. 2008. № 30 (314). S. 5.
8. Ehkonomicheskaya aktivnost' naseleniya Rossii: stat. sbornik. M.: Rosstat, 2008. S. 74–75.
9. Yuvnologiya i yuvenal'naya politika v XXI veke: opyt kompleksnogo mezhdisciplinarnogo issledovaniya: monografiya / pod. red. E.G. Sluckogo. SPb.: Znanie; IVEHSEHP, 2004. 743 s.

10. Ivanenkov S.P., Kuszhanova A.Zh. Vozmozhnosti samorealizacii molodezhi v usloviyah social'nyh transformacij (po materialam sociologicheskogo issledovaniya v Orenburgskoj oblasti): monografiya. Orenburg, 2012. S. 24.

11. Gegel' L.A., Zubok V.I., Nikolaev G.G. Cennostnyj orientacii rossijskoj studencheskoj molodyozhi: social'no-politicheskij i obrazovatel'nyj aspekty (otchyot o vserossijskom sociologicheskom issledovanii). M.: Izd-vo OOO «Paradiz», 2008. S. 120.

12. Osnovy gosudarstvennoj molodyozhnoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda (utv. Rasporyazheniem Pravitel'stva Ros. Federacii ot 29 noyab. 2014 g. № 2 303-r.). Dostup iz sprav.-pravovogo portala «Garant».