
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ

ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Л.Ю. Гороховатский, кандидат психологических наук.

Международный банковский институт.

В.Н. Лукин, доктор политических наук, доцент;

А.В. Шленков, доктор психологических наук, профессор.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Исследуется проблема юридического регулирования отношений между психологом-исследователем и его испытуемыми. Определяется актуальность данной проблемы применительно к исследованиям в области психологии жизненного пути человека. Отмечается важность заключения юридически обязывающих соглашений между психологом-исследователем и испытуемым, направленных на соблюдение прав последнего при проведении исследований, связанных с необходимостью публикации уникальных биографических подробностей. Констатируется дефицит исследований заявленной проблематики как в поле психологии, так и в поле юриспруденции; выносятся на обсуждение исследовательский путь преодоления данного дефицита.

Ключевые слова: психология жизненного пути, персональные данные, психобиографический метод, междисциплинарные исследования, право

PRIMARY LEGAL PRINCIPLES OF PSYCHOLOGICAL RESEARCH: PROBLEM STATEMENT

L.Yu. Gorokhovatskiy. International banking institute.

V.N. Lukin; A.V. Shlenkov.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article raises the problem of legal regulation of relations between the psychologist-researcher and the examinees, who are involved in specific studies, which aim is to describe the specific features of examinee's biography. The actuality of this problem is stated and the deficit of researches in this field (both in psychology and legal studies) is ascertained. The perspectives of such a research are observed. The paper is dedicated for the opening of a scientific discussion in this field.

Keywords: life span approach, personal information, psycho-biographical method, interdisciplinary research, right

Сформулированные тезисы представляют собой постановку междисциплинарной научной проблемы, находящейся на стыке психологии и юриспруденции, что придает ей новизну и актуальность. В статье представлены исходные положения, которые могут

стать основой перспективной исследовательской программы. Основные положения статьи представляют отражение дискуссионной исследовательской позиции.

Проблема нормативно-правового регулирования деятельности по оказанию психологической помощи в Российской Федерации, особенно в сфере деятельности Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) остается объектом особого внимания как в сообществе психологов, так и в сообществе юристов. Данная проблема становится предметом систематического исследования специалистов-практиков и представителей научного сообщества [1].

В МЧС России деятельность в этом направлении координируется психологической службой МЧС России, начиная с момента создания в 1999 г. Центра экстренной психологической помощи МЧС России (Центр). Правовой основой работы Центра является Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. (с изменениями от 1 января 2017 г.) № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ФЗ № 323-ФЗ) [2].

Центр является аттестованным аварийно-спасательным формированием в системе МЧС России, а также основоположником нового направления в психологической науке – психологии экстремальных ситуаций. В Центре ведется научно-практическая и научно-исследовательская работа в направлении психологии экстремальных ситуаций, разработан и издан ряд научных и научно-методических работ.

Психологическая служба МЧС России объединяет сотрудников Центра и его филиалов, специалистов-психологов и структурные подразделения в территориальных органах МЧС России, воинских частях, спасательных отрядах, учебных заведениях, организациях и научно-исследовательских учреждениях МЧС России, а также специалистов в пожарных частях и отрядах федеральной противопожарной службы.

В настоящее время численность психологов МЧС России составляет более 700 человек, ряд сотрудников имеют научные степени, являются соискателями и аспирантами. Психологи МЧС России помогли пострадавшим людям в более чем 60 крупных чрезвычайных ситуациях (ЧС) федерального масштаба, участвовали в 17 международных гуманитарных операциях. Психологи МЧС России ежедневно выезжают вместе со спасателями на пожары, дорожно-транспортные и иные происшествия.

На психологическую службу МЧС России возложены две основные задачи.

Первая – задача психологического сопровождения деятельности личного состава МЧС России: спасателей, пожарных, врачей, летчиков и других категорий. Это профессиональный отбор, психологическая подготовка, коррекция и восстановление психического здоровья, решение проблем, возникающих в связи с выполнением профессиональных обязанностей.

Вторая – оказание первой психологической помощи при ЧС.

Оказание экстренной психологической помощи населению, пострадавшему в ЧС, является функцией МЧС России, утвержденной указом Президента Российской Федерации. В своей работе психологи МЧС России опираются на опыт, накопленный в области экстремальной психологии, и активно развивают современные подходы в психофизиологической диагностике, психологической подготовке и психологической реабилитации специалистов экстремального профиля [2].

Такая деятельность по выработке основных регламентирующих данную деятельность установлений способствовала тому, что в Государственную Думу Российской Федерации был внесен проект Федерального закона Российской Федерации «Об охране психологического здоровья граждан в Российской Федерации».

Отдельные министерства и ведомства вводят в действие подзаконные акты, регламентирующие деятельность ведомственных психологических служб. Авторы имели опыт работы с такими документами, принятыми МЧС России, Министерством обороны Российской Федерации, Федеральной таможенной службой. Осуществляется работа

по регламентации деятельности корпоративных психологов в ряде таких крупных компаний, как Государственная корпорация «Росатом», ОАО «Российские железные дороги» и др.

Но вопрос правового обеспечения психолого-педагогических исследований требует более пристального внимания.

Обобщение опыта экспертов – специалистов в области методологии психологического познания, а также анализ соответствующих источников показали, что в настоящее время недостаточны как объем научных результатов исследований в данной области, так и дискуссионное поле, в рамках которого проблему возможно было бы обсуждать. Не вполне ясен и научно-организационный контекст дискуссии в этой области, поскольку паспорт научной специальности ВАК России по специальности 19.00.06 – «Юридическая психология» [3] не содержит в себе соответствующего пункта.

Целый ряд проблем, связанных с юридическим обеспечением проведения психологических исследований, был актуализирован рядом авторов в связи с необходимостью разработки исследовательских программ, нацеленных на изучение специфических граней психической реальности. Так, например, Н.С. Пряжников поднял в своих работах проблему психологии элитарности [4]. Ерикссон К.А. исследовал проблемы высокой личностной производительности/продуктивности [5]. В работах М. Чиксентмихайи, американских психологов и специалистов в области организационного консультирования К. Сьюэлла и П. Брауна исследуются такие феномены, как психология оптимального переживания и успешности [6, 7].

Современной методологической основой для таких исследовательских проектов, на которую указывают, в частности, Н.В. Гришина [8], Н.А. Логинова [9], Е.Ю. Коржова [10], В.И. Слободчиков [11] и ряд других авторов, является концепция психологии жизненного пути. Это, в свою очередь, предполагает применение таких методов психологического познания, как биографическое интервью, анализ продуктов деятельности, метод исследования отдельного случая и др. [12].

Объектом в таких исследованиях становятся конкретные люди – элитарии, эксперты, лидеры (для дальнейшего терминологического удобства назовем такую категорию испытуемых «знаменитостью»), методология качественного (интерпретивного) анализа личности которых и позволяет осуществить научные обобщения. Традиционная методология массового, статистически репрезентативного психодиагностического тестирования или анкетирования для таких исследований представляется трудно применимой.

Такие исследования предъявляют особые требования к юридической подготовке исследования.

В ситуации профессионально-психологического отбора, оценки на соответствие занимаемой должности (аттестации), оценки развития профессиональных компетенций при карьерном продвижении, алгоритм работы психолога со знаменитостью отличается от работы с обычным испытуемым (назовем его «обывателем») только тем, что в случае разглашения оператором персональных данных дополнительно к обычным в качестве следствия выступает широкий общественный резонанс, влекущий репутационные потери как для испытуемого, так и для оператора.

В то же время в ситуации, когда знаменитость дает согласие на участие в исследовании в качестве испытуемого, необходим целый комплекс соглашений, направленных на обеспечение информационной и психологической безопасности знаменитости (ведь обыватель обычно вовлекается в исследование анонимно, в отличие от знаменитости, которая должна раскрыть свою личность в интересах подтверждения сделанных в исследовании выводов).

Публикация результатов исследований знаменитостей предполагает изложение в открытой печати так называемых уникальных подробностей, касающихся личности испытуемого. Несообщение таких деталей делает исследование невозможным, а, следовательно, и не отвечающим классическим требованиям научности. Другими словами, исследуя жизненный путь знаменитости либо проводя психодиагностику знаменитости,

необходимо преодолеть значимое противоречие: опубликовать существенный массив персональной информации об испытуемом, не публикуя при этом таких подробностей его биографии, личной жизни, карьерного пути, которые знаменитость не хотела бы делать достоянием общественности.

Традиционно данное противоречие преодолевается на уровне исследовательской этики. Испытуемый в соответствии с требованиями ФЗ № 323-ФЗ подписывает документ, именуемый мотивированным согласием [13] и, в соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (ФЗ № 152-ФЗ) [14], дает свое согласие на обработку и хранение персональных данных исследователем. При этом исследователь руководствуется в своей работе еще и положениями Этического кодекса психолога [15] и положениями биоэтики [16].

В проекте Закона «Об охране психического здоровья граждан в Российской Федерации» предусматриваются следующие моменты:

«Статья 95. Научно-исследовательские и научно-практические публикации и выступления.

1. Согласие подопечного на участие в исследовании и согласие подопечного на разглашение в письменной или устной форме данных, полученных в ходе встречи подопечного и работника психологического бюро, должно быть письменно подтверждено.

2. Информация, полученная в исследовательских целях или на консилиуме, или в процессе оказания психологической услуги, может обсуждаться только в профессиональных целях и только с людьми, имеющими профессиональное образование.

3. Предоставление информации о подопечном, полученной в процессе профессиональной деятельности, в докладах, лекциях и других публичных выступлениях научно-исследовательского или научно-практического характера, без соответствующего согласия подопечного, допускается при условии надлежащего сокрытия всех идентификационных данных о подопечном» [1].

Вместе с тем данная процедура не предполагает реальной ответственности исследователя за сохранение неприкосновенности сведений о личной жизни испытуемого. Это, в свою очередь, влечет за собой отсутствие гарантий защищенности, что потенциально может стать препятствием на получение согласия испытуемого на участие в исследовании.

Испытуемый перед началом исследования должен находиться в состоянии комфорта и обладать инструментом контроля над использованием предоставляемых им сведений, он должен быть уверен на основе юридически обязывающей гарантии в том, что предоставляемая им психологическая информация не будет использована для нарушения пространства его личной жизни, ущемления чести и достоинства, недобросовестной конкуренции.

Важно также учесть, что в ФЗ № 152-ФЗ не представлены такие категории, как «психологические данные», «психологическая информация».

Таким образом, регулирование отношений исследователя и испытуемого должно осуществляться на основе соглашений, которые влекли бы за собой юридическую ответственность исследователя.

Элементами такого соглашения должны стать:

- сведения об уровне профессиональной подготовки исследователя и его профессиональной репутации;
- тематика, цели, задачи и методы проводимого исследования;
- сведения о применяемых методах исследования в части, касающейся их научной апробации и соблюдения авторских прав на используемые методики;
- границы использования результатов исследования;
- согласованные условия публикации результатов исследования (в каких журналах и на каких научных мероприятиях, в каких издательствах и на каких веб-сайтах могут быть опубликованы результаты).

Основная цель заключения соглашения между исследователем и испытуемым – это обеспечение психологической безопасности личности испытуемого как условия предоставления им адекватных данных для дальнейшего научного анализа.

Принимая во внимание сказанное, можно определить следующие перспективные векторы в исследовании проблемы.

Первый – осмысление соотношения этической и юридической основ проведения психологических исследований. Это должно быть осуществлено с использованием накопленного правового опыта, например, в современном медицинском праве.

Второй – изучение опыта формирования правового поля в области проведения психологических исследований в таких странах, как США, Канада, Великобритания, Дания, Беларусь и ряда других.

Третий – собственно разработка типового формата соглашения между исследователем и испытуемым, основанного на действующем законодательстве.

Четвертый – внесение предложений по совершенствованию законодательства в сфере проведения психологических исследований в Российской Федерации.

Эти векторы могут представлять собой и этапы формирования правового поля в юридической психологии.

Следует подчеркнуть, что соответствующая работа должна проводиться совместным исследовательским коллективом психологов и юристов. Настоящая статья предлагает научную дискуссию по юридическим аспектам проведения психологических исследований. Одной из значимых проблем, требующих изучения, выступает проблема разработки методологических оснований исследования, позволяющих оптимально интегрировать методологический инструментарий психологических и правовых наук с учетом специфики предмета и объекта исследования.

Литература

1. Обсуждение проекта Федерального закона о психологической помощи. URL: <http://www.facebook.com/groups/pszacon> (дата обращения: 21.05.2017).
2. Психологическая служба МЧС России. URL: <http://www.psi.mchs.gov.ru/p/about> (дата обращения: 21.05.2017).
3. Паспорта научных специальностей. URL: <http://vak.ed.gov.ru/316> (дата обращения: 22.05.2017).
4. Пряжников Н.С. Психология элитарности. М.: Воронеж: Изд-во «МОДЭК», 2000. 512 с.
5. Ericsson K.A., Charness N. Expert performance. Its structure acquisition // *American Psychologist*. 1994. V. 94. № 8. P. 725–747.
6. Чиксентмихайи М. Поток. Психология оптимального переживания. М.: Альпина нон-фикшен, 2017. 464 с.
7. Сьюэлл К., Браун П. Клиенты на всю жизнь: пер. с англ. М. Иванов, М. Фарбер. 16-е изд. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. 240 с.
8. Гришина Н.В. Психология жизненного пути // *Психологический журнал*. 2007. № 5. Т. 28. С. 81–88.
9. Логинова Н.А. Развитие личности и ее жизненный путь // *Принцип развития в психологии*. М.: Наука, 1978. С. 156–172.
10. Коржова Е.Ю. Психологическое познание судьбы человека. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. 334 с.
11. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психологи развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. 400 с.
12. Журавлев Д.В. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Курс лекций. М.: Изд-во МГОУ, 2003. 148 с.

13. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 323-ФЗ. URL: http://edu.rosminzdrav.ru/fileadmin/user_upload/documents/zakoni/323-fz-010117.pdf (дата обращения: 22.05.2017).
14. О персональных данных: Федер. закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ. URL: <http://base.garant.ru/12148567/> (дата обращения: 22.05.2017).
15. Этический кодекс психолога. URL: <http://рпо.рф/рпо/documentation/ethics.php> (дата обращения: 22.05.2017).
16. Введение в биоэтику / А.Я. Иванюшкин [и др.]. М.: Прогресс-Традиция, 1998. 381 с.

Referencis

1. Discussion of the draft federal law on psychological assistance. URL: <http://www.facebook.com/groups/pszacon> (date of the address: 21.05.2017).
2. Psychological service Emercom of Russia. URL: <http://www.psi.mchs.gov.ru/p/about> (date of the address: 21.05.2017).
3. Passports of scientific specialties. URL: <http://vak.ed.gov.ru/316> (date of the address: 22.05.2017).
4. Pryazhnikov N.S. Elitism psychology. М.; Voronezh: MODEK publishing house, 2000. 512 p.
5. Ericsson K.A., Charnes N. Expert performance. Its structure acquisition // American Psychologist. 1994. V. 94. No. 8. P. 725–747.
6. Chiksentmikhay M. Potok. Psychology of optimum experience. М.: Alpina non-fikshen, 2017. 464 p.
7. Sewell K., Brown P. Clients for the rest of life / the Lane with English M. Ivanov, M. Farber. 16-th prod. М.: Mann, Ivanov and Ferber, 2015. 240 p.
8. Grishina N.V. Psychology of a course of life // Psychological magazine. 2007. No. 5. Vol. 28. P. 81–88.
9. Loginova N.A. Development of the personality and her course of life // Principle of development in psychology. М.: Science, 1978. P. 156–172.
10. Korzhova E.Yu. Psychological knowledge of destiny of the person. SPb.: RGPU publishing house of A.I. Herzen, 2002. 334 with.
11. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. Psychologists of development of the person: Development of subjective reality in ontogenesis. М.: PSTGU publishing house, 2013. 400 p.
12. Zhuravlev D.V. Methodology and methods of a psychology and pedagogical research: Course of lectures. М.: MGOU publishing house, 2003. 148 p.
13. About Bases of Protection of Public Health in the Russian Federation: The federal law from 11/21/2011 No. 323-FZ//URL: http://edu.rosminzdrav.ru/fileadmin/user_upload/documents/zakoni/323-fz-010117.pdf (date of the address: 22.05.2017).
14. About Personal Information: The federal law from 7/27/2006 No. 152-FZ//URL: <http://base.garant.ru/12148567/> (date of the address: 22.05.2017).
15. Ethical code of the psychologist//URL: <http://рпо.рф/рпо/documentation/ethics.php> (date of the address: 22.05.2017).
16. Introduction to bioethics / А.Яа. Ivanyushkin [etc.]. М.: Progress-Tradition, 1998. 381 p.